

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babes–Bolyai Tudományegyetem           |
| 1.2 Kar                     | Bölcsészettudományi Kar                |
| 1.3 Intézet                 | Magyar Néprajz és Antropológia Intézet |
| 1.4 Szakterület             | Kultúratudományok                      |
| 1.5 Képzési szint           | Alapképzés                             |
| 1.6 Szak / Képesítés        | Néprajz                                |

### 2. A tantárgy adatai

|  |  |           |   |                     |              |                     |                       |
|--|--|-----------|---|---------------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| 2.1 A tantárgy neve                      | <b>LLD1227 Történeti és kortárs mitológiák. Kalandozások textusokban és kontextusokban</b> |           |   |                     |              |                     |                       |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve     | dr. Czégényi Dóra, egyetemi adjunktus  |           |   |                     |              |                     |                       |
| 2.3. A szemináriumért felelős tanár neve | dr. Czégényi Dóra, egyetemi adjunktus  |           |   |                     |              |                     |                       |
| 2.4 Tanulmányi év                        | I.   | 2.5 Félév | 2 | 2.6 Értékelés módja | Vizsga (V/E) | 2.7 Tantárgy típusa | Sz (szak-) opcionális |

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

|   |    |                      |    |                 |     |
|---|----|----------------------|----|-----------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám  | 3  | melyből: 3.2 előadás | 2  | 3.3 szeminárium | 1   |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám  | 42 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium | 14  |
| A tanulmányi idő elosztása:   |    |                      |    |                 | óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása             |    |                      |    |                 | 8   |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás        |    |                      |    |                 | 15  |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása |    |                      |    |                 | 6   |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)  |    |                      |    |                 | 2   |
| Vizsgák   |    |                      |    |                 | 2   |
| Más tevékenységek: .....  |    |                      |    |                 |     |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszám   | 33 |                      |    |                 |     |
| 3.8 A félév össz-óraszám  | 75 |                      |    |                 |     |
| 3.9 Kreditszám  | 3  |                      |    |                 |     |

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 4.1 Tantervi        | • – |
| 4.2 Kompetenciabeli | • – |

### 5. Feltételek (ha vannak)

|  |  |
|--|--|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei     | <ul style="list-style-type: none"> <li>jelenlét (az előadásokon való részvétel)</li> <li>infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)</li> </ul>          |
| 5.2. A szeminárium lebonyolításának feltételei | <ul style="list-style-type: none"> <li>jelenlét (a szemináriumokon való aktív részvétel)</li> <li>infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)</li> </ul> |

### 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Szakmai kompetenciák        | <b>C2.1:</b> kulturális tények és jelenségek elemzéséhez szükséges alapfogalmak, elméletek és módszerek ismerete és alkalmazása   |
|                             | <b>C2.2:</b> kulturális tények leírása és értelmezése többszemponú kontextualizáción keresztül  |
|                             | <b>C2.4:</b> kulturális tények elemzésében érvényesíthető szempontok előnyeinek és hátrányainak felmérése megfelelő kritériumok alkalmazásával  |
|                             | <b>C3.1:</b> a szaktudás átadásában (ti. annak ismertetésére, kifejtésére) legalkalmasabbnak vélt eljárások felismerése, valamint alkalmazásuk sajátosságainak és következményeinek tudatosítása  |
|                             | <b>C4.1:</b> az alapfogalmak, módszerek és elméletek (be)azonosítása, illetve meghatározása   |
| Transzverzális kompetenciák | <b>C4.2:</b> a kutatási irányzatok és módszerek fontosságának felismerése, sajátosságainak beazonosítása a tudománytörténeti eredmények kontextusában   |
|                             | <b>CT1:</b> szakmai feladatok kijelölt határidőn belüli hatékony és felelősségteljes teljesítése / megvalósítása a tudományos tevékenység etikai elveinek tiszteletben tartásával és a szakszerű hivatkozás szabályainak szigorú alkalmazásával |
|                             | <b>CT2:</b> csoporton belüli, illetve személyközi (interperszonális) kommunikációs készségek fejlesztése és a csoportmunka keretében felvállalható szerepek kialakítása   |

### 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | A kurzus és a szeminárium tekintet a legjelentősebb mítoszelméletekre, ennek jegyében igyekeznek a szükséges kulcspozíciók, elméletek, modellek bemutatásával és (gyakorlatorientált) alkalmazhatóságával megismertetni a |
|--------------------------------------|---|

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
|                                     | hallgatókat.  |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a szakterminológia és a különböző elméletek, irányzatok ismertetése, a rájuk vonatkozó tudnivalók elsajátíttatása</li> <li>• a mítoszkutatás történetének és módszertanának áttekintése, valamint a metodológiai alkalmazhatóság szemléltetése</li> <li>• a jelenkori kutatások összefüggéseinek (kritikai és összehasonlító) áttekintése</li> <li>• lehetséges kutatási témák felismertetése, beazonosítása és módszertani megközelíthetőségének megvitatása</li> <li>• a mítoszokról és a mitológiáról szóló szakszerű diskurzus megalapozása</li> </ul> |

## 8. A tantárgy tartalma

| 8.1 Előadás   | Didaktikai módszerek  | Megjegyzések   |
|---|---|--|
| <b>1. Bevezetés</b> (az <i>ahistorikusságról</i> és a <i>historikusságról</i> ).<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• kérdésfelvetés: Korszzerűség-e az újszerűség?</li> <li>• fogalomértelmezés: (<i>h</i>)<i>story</i> – temporális és atemporális, történeti és kortárs, mítosz és mitológia</li> </ul>   | leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b> , illetve <b>szemléltetés</b> | - az előadásra kijelölt olvasmányok elolvasása kötelező; |
| <b>2. A (rég és új) „kulcsfogalmak” interferenciájáról</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• mítosz(ok) és mitológiai(k) • idő- &amp; tér-képek (mítikus, történelmi, mágikus, lokális)</li> </ul>  |   | segédeszköz: sokszorosított jegyzet, ill. vetített anyag |
| <b>3. Tudás- és/vagy tudatforma: történelem, mítosz, mese</b> (műfajok & funkciók)<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• kérdésfelvetés: Milyen értelemben létezik a mítosz?</li> <li>• a mítosz <i>meghatározása</i> (tudatforma, elbeszélő hagyomány, mágikus vezérlő, pszichológiai realitás, metanyelv, szemiotikai rendszer) • a mítosz <i>reprezentációs formái</i> (orális: archaikus epika, mese, monda, legenda; vizuális: képi és/vagy írott tárgyi megjelenítés) • a mítosz <i>funkciói</i> (metafizika, világmagyarázat, modellálás, legitímáció, szocializáció, kapcsolattartás a másik világgal, normatív, esztétikai, szórakoztató)</li> <li>• <b>példa: a szirének &amp; a sellők</b></li> </ul>  |   |  |
| <b>4. A mítosz kutatásának és értelmezésének története</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• szinoptikus áttekintés (az ókortól napjainkig)</li> </ul>  |   |  |
| <b>5. A ritualista mítoszerőtelmezés (Frazer)</b>   |   |  |
| <b>6. A funkcionalista mítoszerőtelmezés (Malinowski)</b>   |   |  |
| <b>7. A szociológiai iskola (Lévy-Bruhl, Durkheim)</b>  |   |  |
| <b>8. A hermeneutikai mítoszerőtelmezés (Eliade)</b>  |   |  |
| <b>9. A strukturalista mítoszerőtelmezés (Lévi Strauss)</b>   |   |  |
| <b>10. Az esztétikai mítoszerőtelmezés (Meletyinszkij)</b>  |   |  |
| <b>11. „(...) az ő képe (...) férfiúvá és asszonnyá teremté őket.” (1Móz 1,27)</b><br>– a hétköznapiakban beazonosítható nőmítosz-töredékek –<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• az ember bibliai eredet- és teremtménymítosza (dualitás és/vagy dichotómia) • a sémák sűrűjében: női archetipusok (intuitív, érzékelő, érző, gondolkodó) • (szöveg)mintázatok nyomában: kultúrkörök és mítoszok • emlékezet, hagyományozás és típusalkotás: a tradicionális és a posztmodern női szereprepertoárok alakulástörténete • értékkódolás: sztereotípiák és előítéletek • játék az axiómákkal: a <i>nő nem férfi...</i> – „archesituáció”(?)</li> </ul>   |   |  |
| <b>12. A fémek mitológiája (alkímia)</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• az alkímia értelmezése, eredete • szimbolikus kategorizáció • a fémek humanizálása (szexualitás)</li> </ul>  |   |  |
| <b>13. Kortárs mítoszok</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• állandó mítoszelemek a modern mítoszokban (pl. hős-motívumok a sztárok életútjában, a vörös mítosz)</li> </ul>  |   |  |
| <b>14. A mítoszok alteritásáról összefoglalóan</b>  | <b>interaktív tevékenység(ek)</b><br>rendszerezés, rögzítés                   |  |
| <b>Kötelező könyvszeret</b><br>BOHANNAN, Paul – GLAZER, Mark (szerk.): <i>Mérföldkövek a kulturális antropológiában</i> . (Második, javított kiadás. A magyar kiadást szerk. és lektorálta dr. Sárkány Mihály.) Panem, Budapest, 2006.<br>DURKHEIM, Emile: <i>A vallási élet elemi formái. A totemisztikus rendszer Ausztráliában</i> . (Szakmailag lektorálta és az előszót írta: Vargyas Gábor. Ford. Vargyas Zoltán.) L'Harmattan, Budapest, 2003. <a href="http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/kt/vallasi-élet-elemi/adatok.html">http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/kt/vallasi-élet-elemi/adatok.html</a><br>ELIADE, Mircea: <i>A szent és a profán. A vallási lényegről</i> . (Ford. Berényi Gábor. Mérleg.) Európa, Budapest, 2009. <a href="http://www.terebess.hu/keletkultinfo/profan1.html">http://www.terebess.hu/keletkultinfo/profan1.html</a><br>FRAZER, James George: <i>Az Aranyág</i> . (Második, javított kiadás. Vál. és az utószót írta Bodrogi Tibor. Ford. Bodrogi Tibor és Bónis György.) Osiris, Budapest, 2002.<br>KIRK, Geoffrey Stephen: <i>A mítosz</i> . (Ford. Steiger Kornél.) Holnap, Budapest, 1995.<br>LÉVI-STRAUSS, Claude: <i>Strukturalis antropológia I–II</i> . (Ford. Saly Noémi. Osiris tankönyvek.) Osiris, Budapest, 2001.<br>MALINOWSKI, Bronislaw: <i>Baloma. Válogatott írások</i> . (Szerk., vál., az utószót és a jegyzeteket írta, a ford. ell. Bodrogi Tibor. Ford. Bónis György, Ecsedy Csaba.) Gondolat, Budapest, 1972.<br>MELETYINSZKIJ, Jeleazar Mojszejevics: <i>A mítosz poétikája</i> . (Ford. Kovács Zoltán.) Gondolat, Budapest, 1985.<br>SIMON Róbert: <i>Mircea Eliade alvilágjárása, avagy a kezdetek nosztalgiaja</i> . In: <i>Mircea Eliade: Vallási hiedelmek és eszmék története III</i> . (Második, javított kiadás. Osiris könyvtár.) Osiris, Budapest, 1998, 301–324.<br>TOKAREV, Szergej Aleksandrovič (főszerk.): <i>Mitológiai Enciklopédia I–II</i> . (A magyar kiadást szerk.: Hoppál Mihály.) Gondolat, Budapest, 1998. |   |  |

## Áttekintésre ajánlott

BOIA, Lucian (szerk.): *Miturile comunismului românesc*. Nemira, București, 1998.  
 CASSIRER, Ernst: A modern politikai mítoszok technikája. In Zentai Violetta (szerk.): *Politikai antropológia*. Osiris, Budapest, 1997, 37–50.  
 DUNDES, Alan (ed.): *Sacred Narrative. Readings in the Theory of Myth*. University of California Press, 1984.  
 DUMEZIL, Georges: *Mítosz és eposz. Tanulmányok*. (A kötetet vál. és ford. Fridli Judit. Az utószót írta Hoppál Mihály.) Gondolat, Budapest, 1986.  
 ELIADE, Mircea: *Aspecte ale mitului*. Univers, București, 1978.  
 KERÉNYI Károly: Mi a mitológia? Bevezető tanulmány a homérosi himnuszok magyarázataihoz. In uő: *Mi a mitológia? Tanulmányok a homérosi himnuszokhoz*. Szépirodalmi, Budapest, 1988, 5–27. [Az 1939-es tanulmány 2007-ben digitalizált szövegváltozata: In S. Horváth Géza: *Irodalom és művelődéstörténeti alapproblematika*. Pannon Egyetemi Kiadó, 1971, 65–72. <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/kt/irodalom/ch02s11.html>]  
 LÁNG János: *A mitológia kezdetei. Az ősi népek elbeszélései*. Gondolat, Budapest, 1979.  
 LOSZEV, Alekszej Fjodorovics: *A mítosz dialektikája*. (Felsőoktatási tankönyv. Ford. Goretity József.) Európa, Budapest, 2000.  
 NAGY Olga: *A mítoszok nem halnak meg*. Holnap, Budapest, 1999, 140–181.  
 RIES, Julien: *A mítosz az emberiség történetében*. Officina, Budapest, 2007.  
 ROMÁN József: *Mítoszok könyve*. Gondolat, Budapest, 1963.  
 STEBLIN-KAMENSKIJ, Mihail Ivanovič: *A mítosz*. (Az én világom.) Kozmosz, Budapest, 1985.  
 STRENSKI, Ivan: *Four Theories of Myth in Twentieth-Century History: Cassirer, Eliade, Levi Strauss and Malinowski*. University of Iowa Press, 1987.  
 SZEPES Erika: A mítosz: egy fogalom jelentésváltozásai. I–II. ESŐ 9(3). 2006. 67–92.; 9(4). 2006. 67–81. <http://www.esolap.hu/archive/entryView/800>, ill. <http://www.esolap.hu/archive/entryView/821>  
 TRENCSENYI-WALDAFEL Imre: *Mitológia*. Gondolat, Budapest, 1963.

## Opcionális

BAKTAY Ervin (vál., feldolg.): *Indiai regék és mondák. Válogatás a Mahábháratából és a Rámájánából*. Móra, Budapest, 1963. (További kiadások: 1977, 1979, 1986.)  
 BIRTALAN Ágnes (vál., bev.): *Miért jön a nyárra tél? Mongol eredetmondák és mítoszok*. Terebess, Budapest, 1998. <http://mek.oszk.hu/00200/00226/html/>  
 DOBROVITS Aladár – KÁKOSY László (feldolg.): *Egyiptomi és mezopotámiai regék és mondák*. (5. kiad.) Móra, Budapest, 2006, 73–131. [A korábbi, 1995-ös szövegkiadás 2009-es digitalizált változata: [http://misoga1969.weebly.com/uploads/1/4/7/3/14731470/egyiptomi\\_s\\_mezopotamiai\\_regk\\_s\\_mondk.pdf](http://misoga1969.weebly.com/uploads/1/4/7/3/14731470/egyiptomi_s_mezopotamiai_regk_s_mondk.pdf)]  
 DOMOKOS Péter (összeáll.): *Finnugor regék és mondák*. (Ford. Bede Anna et al.) Móra, Budapest, 2002.  
 DÖMÖTÖR Tekla (feldolg.): *Germán, kelta regék és mondák*. Móra, Budapest, 2001.  
 GRAVES, Robert: *A görög mítoszok I–II*. (Második kiadás. Ford. Szijgyártó László et al. Pro Memoria.) Európa, Budapest, 1981.  
 GRAVES, Robert – PATAI, Raphael: *Héber mítoszok. A genézis könyve*. (Ford. Terényi István.) Gondolat, Budapest, 1969.  
 HINNELS, John R.: *Perzsa mitológia*. (Ford. Péri Benedek. A mítoszok világa.) Corvina, Budapest, 1992.  
 KELEMEN Hajna (összeáll.): *Mitológia. Szöveggyűjtemény*. Holnap, Budapest, 1992. (További kiadások: 1993, 1996, 2000.)  
 KERÉNYI Károly: *Görög mitológia*. I. *Történetek az istenekről és az emberiségről*. II. *Hérosztörténetek*. (Ford. Kerényi Grácia.) Gondolat, Budapest, 1977. [Ezen kiadás 2010-es digitalizált változata: <http://www.altisk-szeleste.sulinet.hu/20160215KerényiKarolyGorogmitologia.pdf>]

| 8.2. Szeminárium  | Didaktikai módszerek   | Megjegyzések   |
|---|--|--|
| 1. A szemináriumi témakörök és olvasmányok ismertetése, a gyakorlati tennivalók/feladatok megbeszélése.   | interpretatív megközelítés   | az alapszövegek elolvasása és a kijelölt filmrészletek megtekintése kötelező |
| <p><b>2. A mitológikus szemlélet jellegzetességei a Gilgames alapján</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a világmodell</li> <li>teremtésmítoszok, a tér antropomorfizmusa, bináris oppozíciók a térszemléletben</li> <li>a mítikus idő (az idő dichotómiája, ciklikus jellege)</li> <li>lélekhit</li> <li>antropomorfizmus</li> <li>modell értékű kezdet</li> <li>oksági viszonyok a mítoszban</li> <li>dualisztikus látásmód</li> <li>konkrét szemlélet</li> <li>szimbolizmus</li> <li>diffúz jelleg</li> <li>valóság és valóság feletti kapcsolata</li> <li>szinkretizmus</li> </ul> <p><b>Alapszöveg:</b> GILGAMES. <i>Agyagtáblák üzenete. Ékirásos akkád versek</i>. (Harmadik kiadás. Vál., jegyz. Komoróczy Géza. Ford. Rákos Sándor.) Európa, Budapest, 1974, 88–166.</p> <p><b>Opcionális:</b> GILGAMES. Színes, magyar tévéjáték (51 perc), 1975.</p>  | <p>kiselőadás</p> <p>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés és megbeszélés</p> | <p>segédeszköz: vetített anyag</p>   |
| <p><b>3. A „Végtelen Szeretet” mítoszáról a válság mitológiájáig</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>egynemély nevezetes cet nyomában (a Csukcs-félszigeten és a Feröer-szigeteken)</li> </ul> <p><b>Alapszöveg:</b> RITHEU, Jurij: <i>Amikor a bálnak elmennek. Mai legenda</i>. (Ford. Nikodémusz Eli.) Európa, Budapest, 1978. <a href="http://mek.oszk.hu/00400/00447/00447.pdf">http://mek.oszk.hu/00400/00447/00447.pdf</a></p> <p><b>Opcionális:</b> GrindaDrap (közvetítés: 2010. júl. 27.) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=yXZPmdULIKs">https://www.youtube.com/watch?v=yXZPmdULIKs</a> 5'), ill. Faroe Island (közvetítés: 2017. jún. 26.) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=I33_n7LMKqk">https://www.youtube.com/watch?v=I33_n7LMKqk</a> 2'01" vagy The Grind: Whaling in the Faroe Islands (közvetítés: 2015. márc. 21.) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HYOTkwFhe-w">https://www.youtube.com/watch?v=HYOTkwFhe-w</a> 2'25"</p>   |  |  |
| <p><b>4. (H)őstörténetek klasszikus toposzainak kortárs megjelenítése</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A Gyűrűk Ura (regény &amp; film): források, hagyományok, kritika</li> <li>A Gyűrűk Ura: szöveg és komplex „kulturális jelenség”</li> <li>három „nem”: nem trilógia, nem regény, nem tündermese</li> <li>kronológia</li> <li>nevek és nyelvek, fajok és kultúrák</li> <li>mikroelemzés: Szméagol/Gollam alakja és életútja</li> </ul> <p><b>Alapszöveg:</b> TOLKIEN, J. R. R.: <i>A Gyűrűk Ura I–III</i>. (Ford. Göncz Árpád, Réz Ádám, Tandori Dezső) Európa, Budapest, 2001. <a href="http://free-e-book.webnode.hu/news/j-r-r-tolkien-a-gyuruk-ura-i-iii/">http://free-e-book.webnode.hu/news/j-r-r-tolkien-a-gyuruk-ura-i-iii/</a></p> <p><b>Film(trilógia):</b> A Gyűrűk Ura. (A Gyűrű Szövetsége / The Fellowship of the Ring, 2001, 171'; A két torony / The Two Towers, 2002, 172' és A király visszatér / The Return of the King, 2003, 184'). Rendező: Peter Jackson. A film forgatókönyvét Peter Jackson, Fran Walsh, Philippa Boyens és Barrie M. Osborne írta. A filmzenét Howard Shore szerezte. Gyártó: New Line Cinema.</p> |  |  |
| <p><b>5. Mágikus „campus story” korhatárok nélkül</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Harry Potter és a Halál ereklyéi (regény &amp; film): a Rowling-univerzum más világa(i)</li> </ul>   |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>és másvilága(i) • a mágia tudománya és a varázserő megjelenési formái • a varázslók társadalma • a mágia oktatói és az oktatott tárgyak • a kígyónyelv (párszaszó) ismerete • archetipikus alakok: hős(ök) és ellenhős(ök) az álmitosz(ok)ban • <b>mikroelemzés:</b> tárgyak &amp; vágycsémák kötelekei (a bodzapálca/Halálvevő/Pálcák Ura/Végzet Pálcája, a Feltámadás Köve és a láthatatlanná tévő Köpeny) <b>vagy</b> a hét horcrux (lélekváltozatok)</p> <p><b>Alapszöveg:</b> ROWLING, J. K.: <i>Harry Potter és a Halál ereklyéi</i>. (Ford. Tóth Tamás Boldizsár.) Animus Kft., Budapest, 2007.</p> <p><b>Film:</b> <i>Harry Potter és a Halál ereklyéi</i>, I-II. rész. (Harry Potter and the Deathly Hallows, Part I. 2010, 146'; Part II. 2011, 130'.) Rendező: Davis Yates. A film forgatókönyvét Steve Kloves írta. A filmzenét Alexandre Desplat szerezte. Gyártó: Warner Bros. Pictures. <a href="https://videa.hu/video/film-animacio/harry-potter-es-a-halal-1-ereklyei-resz-SvOoXWQ5q7w8UQOq">https://videa.hu/video/film-animacio/harry-potter-es-a-halal-1-ereklyei-resz-SvOoXWQ5q7w8UQOq</a> ill. <a href="https://videa.hu/video/film-animacio/harry-potter-es-a-halal-2-ereklyei-resz-vHGPQ0Q1a96kb9E3">https://videa.hu/video/film-animacio/harry-potter-es-a-halal-2-ereklyei-resz-vHGPQ0Q1a96kb9E3</a></p>   |  |  |
| <p><b>6. Médiumok és üzenetek, nimbusz és nimbuszrombolás<sup>1</sup></b><br/><b>(a 300 spártai katona emlékeztető helytállása)</b></p> <p>• helyek, események, szövegek (a görög-perzsa konfliktus: a thermopülai csata) • a történeti epikus hagyomány rendkívüli hősei: a spártai harcosok (<i>Héraklész utódai</i>) • <b>mikroelemzés:</b> a delphoi Püthia és az akarnani Megisztiasz jóslata, ill. az eforok (gr. <i>ephoroi</i> 'felügyelő') és az orákulum <b>vagy</b> a heroikus narráció-változatai és reprezentációi (epigramma /sírvers/, történeti feljegyzés, film, képregény stb.)</p> <p><b>Alapszöveg:</b> A thermopülai csata. In <i>Szemelvények Herodotosz történeti művéből</i>. (Görögből fordította és magyarázta: Geréb József. Negyedik kiadás.) Franklin-Társulat, Budapest, 1911, 117–126. <a href="http://mek.oszk.hu/09900/09909/09909.pdf">http://mek.oszk.hu/09900/09909/09909.pdf</a> <b>vagy</b> HÉRODOTOSZ: <i>A görög-perzsa háború</i>. (Ford. Muraközy Gyula. Sapiientia Humana sorozat.) Osiris, Budapest, 2000. (Lásd: a 204–231. sz. szövegrészletet.)</p> <p><b>Képregény:</b> MILLER, Frank: <i>300</i>. (Ford. Bayer Antal.) Képes Kiadó, 2007. [Eredeti kiadás: <i>300</i>. Written and illustrated by Frank Miller with painted colors by Lynn Varley. (1–5 Series.) Dark Horse Comics, 1998.]</p> <p><b>Film:</b> <i>300</i> (2007, 151'). Rendező: Zack Snyder. A film forgatókönyvét Zack Snyder, Kurt Johnstad és Michael B. Gordon írta. A filmzenét Tyler Bates szerezte. Gyártó: Warner Bros. Pictures. <a href="https://videa.hu/video/film-animacio/300-2006-avi-film-mp4-7KRX2yo8hRjTAMq5">https://videa.hu/video/film-animacio/300-2006-avi-film-mp4-7KRX2yo8hRjTAMq5</a></p>  |  |  |
| <p><b>7. Médiumok és üzenetek, nimbusz és nimbuszrombolás<sup>2</sup></b><br/><b>(perspektívaváltás az égi és a földi pályák forgásában)</b></p> <p>• de- és remitológizálás (képesség, képtelenség és káosz) • teremtéstörténet(ek): az elmúlás ← fordított teremtés(?) • apostol = tanítvány(?) • utak és útvesztők • nevek, szerepek és helyzetek (az abszurd, a bizarr és a groteszk) • hang-, kép- és helyzettársítások (a művészet mítosza: zeneiség és képiség) • <b>mikroelemzés:</b> • példázat és anti-példázat (erények és bűnök): az írrok (Victor, a hajléktalan) és a hat apostol (Aurélius, Jean-Claude, Marc, François, Martin, Willy) attribútumai, illetve cselekedetei <b>vagy</b> a hét napjai (profán mitológia)</p> <p><b>Alapszöveg:</b> BIBLIA. <i>SZENT BIBLIA azaz Istennek Ó és Új testamentumában foglaltatott egész szent írás</i>. (Magyar nyelvre fordította KÁROLI Gáspár.) Magyar Biblia-Tanács, Budapest, 1991. [Első magyar nyelvű kiadása: <i>Szent Biblia az az Istennek Ó és Új Testamentumának próféta és apostolok által megíratott szent könyvei</i>. Magyar nyelvre fordítottat egészen és wyonnan, az Istennek Magyar országban való Anya szent Egyházának épülésére 1–2. Ford. Cárli Gáspár. Vizsoly, 1590.] <b>vagy</b> <a href="http://szentiras.hu/">http://szentiras.hu/</a> <b>vagy</b> <a href="http://biblia.hit.hu/">http://biblia.hit.hu/</a> <b>vagy</b> <a href="http://www.biblia.hu/">http://www.biblia.hu/</a></p> <p><b>Film:</b> <i>A legújabb testamentum</i> (<i>Le tout nouveau testament</i>, 2015, 114'). Rendező: Jaco van Dormael. A film forgatókönyvét Jaco van Dormael és Thomas Gunzig írta. A filmzenét An Pierlé szerezte. Gyártó: Caviar Films, Climax Films, Juliette Films. <a href="https://videa.hu/video/film-animacio/legujabb-testamentum-2015-magyar-fantasy-vigjatek-qlbfblCU6orCH08c">https://videa.hu/video/film-animacio/legujabb-testamentum-2015-magyar-fantasy-vigjatek-qlbfblCU6orCH08c</a></p>  |  |  |
| <p><b>Áttekintésre ajánlott könyvészet</b></p> <p>BAUDRILLARD, Jean: A szimulákrum elsőbbsége. (Ford. Gángó Gábor.) In Kis Attila Attila – Kovács Sándor S.K. – Odorics Ferenc (szerk.): <i>Testes könyv I.</i> (Dekon-könyvek, 8.) Ictus és Jate Irodalomelméleti Csoport, Szeged, 1996, 161–193.</p> <p>BIRÓ Yvette: <i>Profán mitológia. A film és a mágikus gondolkodás</i>. Osiris, Budapest, 1990. <b>vagy</b> <i>A rendtelenség rendje. Film/kép/esemény</i>. (Válogatott tanulmányok.) Filum, Budapest, 1997. <b>vagy</b> <i>A hetedik művészet. A film formanyelve, a film drámaisága</i>. (Osiris könyvtár.) Osiris, Budapest, 1998. <b>vagy</b> <i>Nem tiltott határátlépések. Képzalandozások kora</i>. (Osiris könyvtár.) Osiris, Budapest, 2003.</p> <p>CARTER, Lin: <i>Tolkien és A Gyűrűk Ura világa</i>. Szukits, Szeged, 2004. <b>vagy</b> KORPÚA, Jyrki: <i>Constructive Mythopoeitics in J. R. R. Tolkien's Legendarium</i>. (Acta Univ. Oul. B, 129.) University of Oulu, Oulu, 2015. <a href="http://jultika.oulu.fi/files/isbn9789526209289.pdf">http://jultika.oulu.fi/files/isbn9789526209289.pdf</a> <b>vagy</b> McPARTLAND, Thomas J.: <i>The Lord of the Rings: Mythopoeisis, Heroism, and Providence</i>. Paper presented at the American Political Science Association annual conference, Seattle, September 1, 2011. <a href="https://sites01.lsu.edu/faculty/voegelin/wp-content/uploads/sites/80/2015/09/Tom-McPartland.pdf">https://sites01.lsu.edu/faculty/voegelin/wp-content/uploads/sites/80/2015/09/Tom-McPartland.pdf</a></p> <p>ELIADE, Mircea: <i>Vallástörténeti értekezés</i>. (Ford. Sujtő László.) Helikon, Budapest, 2014.</p> <p>HALBWACHS, Maurice: A Szentföld legendás topográfiája. <i>Magyar Lettre Internationale</i> 37. 2000 (nyár). 45–48. [Eredeti kiadás: <i>La topographie légendaire des Évangiles en Terre Sainte. Étude de mémoire collective</i>. PUF, Paris, 1941. Ford. Lóránt Zsuzsa.]</p> <p>HEGEDŰS Norbert: A kultúra elfeledett regiszterei. A mitológiák továbbélése a dark fantasyben. <i>Alföld</i> 65(9). 2014. 65–71.</p> <p>STAFFORD, Emma: The Curse of 300? Popular Culture and Teaching the Spartans. <i>The Journal of Classics Teaching</i> 17(33). 2016. 8–13.</p> <p>SZÉKELY Biborka: A hippogriff, az orrontó farkász és a többiek. Elmélkedés a Rowling-univerzum mitikus lényeiről. <i>Korunk</i> 28(7). 2017. 44–47. <a href="http://epa.oszk.hu/00400/00458/00632/pdf/EPA00458_korunk_2017_7_044-047.pdf">http://epa.oszk.hu/00400/00458/00632/pdf/EPA00458_korunk_2017_7_044-047.pdf</a></p> <p>SZÉKELY János: <i>A mítosz értelme</i>. Esszék. Kriterion, Bukarest, 1985. <a href="http://adatbank.transindex.ro/iro/htmlk/pdf874.pdf">http://adatbank.transindex.ro/iro/htmlk/pdf874.pdf</a></p> |  |  |

**9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.**

- A tantárgy tartalmilag összhangban van mind az érvényben lévő hazai tanrend tanegységeivel, mind a magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekben oktatott (azonos vagy hasonló) tanegységekkel.
- A tantárgy tartalma a nemzetközi és a magyar néprajzi szakirodalom klasszikus és kortárs kiadványaira (kézikönyvekre, forráskiadványokra és periodikákra) egyaránt alapoz.
- A tanegység felelős oktatója a tudományterület szakembereként tartódik számon (l. tudományos cím, publikációs lista, hazai és nemzetközi konferenciaszereplés, kutatási projektek).

**10. Értékelés**

| Tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok  | 10.2 Értékelési módszerek  | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|--------------------|--|--|-----------------------------|
| 10.4 Előadás       | Előre megállapított pontszámok.  | <b>Írásbeli vizsga</b> az előadások és a szemináriumok témaköreiből és a hozzájuk rendelődő szakirodalmi tételekből <ul style="list-style-type: none"> <li>• osztályozás és szóbeli értékelés</li> </ul> | <b>2/3</b>                  |
| 10.5 Szeminárium   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktív jelenlét</li> <li>• munkavégzés, magatartás</li> <li>• önállóság</li> <li>• együttműködés</li> <li>• hatékonyság</li> </ul> | Folyamatos megfigyelés és részleges ellenőrzés. <ul style="list-style-type: none"> <li>• egy kiselőadás (ko)referensként</li> </ul>  | <b>1/3</b>                  |

**10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei**


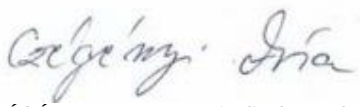
- az alapfogalmak (szakterminológia) elsajátítása (ismerete, adekvát használata)
- a mítosztérmező modellek ismerete és alkalmazása
- a szakirodalomban való tájékozottság


**Szervezési részletek, kivételes helyzetek kezelése**

A vizsgára való jelentkezés előfeltétele: az előadások és a szemináriumok látogatása, valamint a szemináriumi korreferencia teljesítése.

A háromnál többször, igazolatlanul hiányzó hallgatónak (mintegy pótlásként) külön kijelölt feladatokat kell teljesíteniük.

A csalás a vizsgáról való azonnali kizárást, a naplóba pedig az 1 (egyes) érdemjegy bevezetését eredményezi.

| Data completării<br>Kitöltés dátuma | Semnătura titularului de curs<br>Előadás felelősenek aláírása  | Semnătura titularului de seminar<br>Szeminárium felelősenek aláírása  |
|-------------------------------------|--|---|
| 2019.03.11.                         | <br>CZÉGÉNYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D. | <br>CZÉGÉNYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D. |

| Data avizării în departament<br>Intézeti jóváhagyás dátuma | Semnătura Directorului de Departament<br>Intézetigazgató aláírása   |
|--|---|
| 2019.03.14.  | <br>SZABÓ Á. Tőhötöm egyetemi adjunktus, Ph.D. |

| Data avizării la Decanat<br>Dékáni jóváhagyás dátuma | Semnătura Prodecanului responsabil<br>Felelős dékánhelyettes aláírása | Ștampila facultății<br>Egyetem pecsétje |
|--|---|---|
|  |   |   |