

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

| | |
|-----------------------------|--|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babeş-Bolyai Tudományegyetem |
| 1.2 Kar | Bölcsészettudományi Kar |
| 1.3 Intézet/Tanszék | Magyar Néprajz és Antropológia Intézet |
| 1.4 Szakterület | Kultúratudományok (Studii culturale) |
| 1.5 Képzési szint | Alapképzés |
| 1.6 Szak / Képesítés | Néprajz |

2. A tantárgy adatai

| | | | | | | | |
|---|--|-----------|---|-------------------------|------------|-----------------------|---------|
| 2.1 A tantárgy neve | LLD2123 Antropológia II. Vizuális kommunikáció | | | | | | |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve | Könczei Csilla | | | | | | |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | Könczei Csilla | | | | | | |
| 2.4 Tanulmányi év 2015-2016 | II | 2.5 Félév | I | 2.6. Az értékelés módja | Kollokvium | 2.7 A tantárgy típusa | Kö A |

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

| | | | | | |
|--|-----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám | 3 | melyből: 3.2 előadás | 2 | 3.3 szeminárium/labor | 1 |
| 3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám | 42 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 14 |
| A tanulmányi idő elosztása: | | | | | Óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása | | | | | 20 |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás | | | | | 28 |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása | | | | | 31 |
| Konzultáció | | | | | 2 |
| Vizsgák | | | | | 2 |
| Más tevékenységek: | | | | | |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszám | 83 | | | | |
| 3.8 A félév össz-óraszám | 125 | | | | |
| 3.9 Kreditszám | 4 | | | | |

4. Előfeltételek (ha vannak)

| | |
|---------------------|---|
| 4.1 Tantervi | • |
| 4.2 Kompetenciabeli | • |

5. Feltételek (ha vannak) infrastruktúra (pl. szemináriumterem, vetítő, laptop stb.), a szemináriumon való részvétel

| | |
|---|--|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei | • Számítógéppel, vetítővel, táblával felszerelt terem. |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | • Számítógéppel, vetítővel, táblával felszerelt terem. |

6. Elsajátítandó kompetenciák

| | |
|-------------------------------|--|
| Szakmai kompetenciák | <p>C.1. A kialakított fogalmi és a módszertani apparátus használata a különböző humán- és társadalomtudományokban</p> <p>C.2. A kulturális alkotások (művészi, nyilvános diszkurzusok, tömegkultúra, szubkultúra, csoportkultúra) komplex elemzése</p> <p>C.3. Szaktudás átadása szóban, írásban, elektronikus médiumban a képzés nyelvén és egy nemzetközi idegen nyelven.</p> <p>C.5. Terepgyakorlat megtervezése, a kulturális örökség védelmezése, a szakmai etika gyakorlása.</p> |
| Általános kompetenciák | <p>C1.2: szakspecifikus fogalmak és módszerek interdiszciplináris keretben való értelmezése</p> <p>C2.3: a tartalomelemzés módszerének alkalmazása egy kulturális jelenség értelmezése során</p> <p>C3.2: a kulturális információk bemutatására alkalmas kontextusok sajátosságainak/jellemzőinek értelmezése</p> <p>C5.3. a különböző esetekben alkalmas kutatás módszereinek, technikáinak, eljárásainak és eszközeinek felismerése</p> |

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

| | |
|--------------------------------------|--|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none"> Az előadások a vizuális kommunikációt társadalmi és kulturális jelenséggént tárgyalják. A nézés folyamatát előbb az érzékelés szintjén elemezzük, majd megvizsgáljuk annak kognitív jellemzőit. Végigkövetjük a vizuális észlelés és a képek valóságértékének történelmi változásait. A vizuális kommunikációt ezek után személyközi interakció vizsgáljuk, rákérdezzünk annak szerepformáló hatására. A kurzus végül a képi beszédmódokra irányítja a figyelmet, rámutat azok konstruáltságára, bemutatja azokat a módszereket, amelyek segítségével lebonthatjuk a sztereotíp képeket. |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései | <ul style="list-style-type: none"> A hétköznapi vizuális kommunikáció kulturális és társadalmi beágyazottságának a tudatosítása és értelmezése A személyközi vizuális interakciók és az új képfajták, kortárs médiumok használata közötti analógiák és különbségek A vizuális médiumok, az új képfajták, mind társadalmi reprezentációk Alapvető képelemzési módszerek (szemiotikai, pszichoanalitikus, tartalomelemzés, képi diskurzuselemzés) elsajátítása, gyakorlása |

8. A tantárgy tartalma

| 8.1 Előadás | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|---|---|--------------|
| Bevezetés: Mi a vizuális kommunikáció? A vizuális észlelés. A látás, mint fiziológiai, kognitív és kulturális jelenség | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés) | |
| A mentális kép és a fizikailag előállított kép. Új képfajták és a társadalmi viselkedés. A vizuális észlelés történelmi változásai | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés) | |
| Hétköznapi képkonstrukciók. A szocializáció szerepe a képalkotásban. A proxémika. A néző pozicionálása | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzioik ismertetése) | |
| Kép és valóság. A kép valóságértékének történelmi változásai | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzioik ismertetése) | |
| A vizuális kommunikáció, mint személyközi interakció. A kommunikációs aktus, mint a kép referenciája | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzioik ismertetése) | |
| A vizuális kommunikáció pszichoanalitikus elmélete (Jacques Lacan tükörstádium elmélete, a nézés és a tekintet közötti különbség) Kölcsönösség (reciprocitás) a vizuális kommunikációban. Az egyirányú nézés. Az érzékelés fenomenológiája (Merleau-Ponty) | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzioik ismertetése) | |

| | | |
|---|--|--|
| A vizuális interakciók társadalmi beágyazottsága. A nézés társadalmilag kialakított típusai. A tárgyasítói tekintet | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzíók ismertetése) | |
| Intézményes tekintettípusok. Szkópikus rezsimek. Az ellenőrző tekintet | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzíók ismertetése) | |
| Spektákulum és modernitás. A társadalmi tér vizuális modelálása | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzíók ismertetése) | |
| Reprezentáció: önreprezentáció és mások reprezentációja | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés) | |
| Az előállított képek társadalmi jelentései. Az előállított képek a társadalom működésében | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzíók ismertetése) | |
| A képi beszédmodok (diskurzusok) | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzíók ismertetése) | |
| A sztereotíp képek | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, recenzíók ismertetése) | |
| Konklúziók, összefoglalás | Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés) | |

Könyvészet

Kötelező szakirodalom

BARTHES, Roland

1985 *A világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról.* Fordította: Ferch Magda. Európa Könyvkiadó. Budapest (1980 *La chambre claire. Note sur la photographie.* Éditions du Seuil)

BELTING, Hans

2003 *Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok*

BELTING, Hans

Kép, médium, test: az ikonológia új megközelítésben. Apertúra. Filméleti és filmtörténeti szakfolyóirat

<http://apertura.hu/2008/osz/belting> (2012. szeptember)

BLACK, Max

1982 A reprezentáció természete. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép.* Válogatott tanulmányok, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 80-99.

BLASKÓ Ágnes - MARGITHÁZI Beja (szerk.)

2010 *Vizuális kommunikáció – Szöveggyűjtemény.* Typotex Kiadó, 2010

BOURDIEU, Pierre

1982 A fénykép társadalmi definíciója, In: HORÁNYI Özséb (szerk.): *A sokarcú kép. Válogatott tanulmányok,* Budapest, 226-244.

BUGLYA Sándor: *A film formanyelve (Fejezetek a film történetéből, 1 rész).* Mozgókép szöveggyűjtemény. G – portál.

<http://mediamania.portal.hu/qindex.php?pg=27952054&nid=5944228> (2012. január)

GOMBRICH, E. H.

1972 *Művészet és illúzió. A képi ábrázolás pszichológiája,* Gondolat, Budapest (1959 *Art and Illusion.* Published by Phaidon Press Ltd., London)

HALL, Edward T.

1987 *Rejtett dimenziók.* Harmadik kiadás. Gondolat. Budapest. Fordította: Falvay Mihály (1966 *The Hidden Dimension.* Anchor Books, Doubleday, New York)

HALMER dr. Nikolaus

1988 A szubjektum decentralálása: Jacques Lacan. *Bevezetés a filozófiába,* ed. Fürst, Maria. ELTE és IKON (141-142.)

HORÁNYI Özséb

2003 Bevezetés. In: Uő (szerk.) *A sokarcú kép.* Válogatott tanulmányok a képek logikájából, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 9-21.

KOVÁCS Éva - ORBÁN Jolán - KASZNÁR Veronika (szerk.)

2009 *Látás, tekintet, pillantás. A megfigyelő lehetőségei.* Gondolat Kiadó, PTE BTK

KUNT Ernő

1987 Vizuális folklór – vizuális antropológia. In: *Népi kultúra – Népi társadalom.* Akadémiai, MTA Néprajzi Kutató Csoport, Budapest

PANOFISKY, Erwin

1984. *A jelentés a vizuális művészetekben.* Gondolat

PETERNÁK Miklós

1993 *Új képfajtákról.* Balassi Kiadó, Budapest

RÓKA Jolán

1994 A vizuális manipuláció szerepe az imázsteremtésben. *Jelkép. Kommunikáció, közvélemény, média.* 2. sz. 36-41.

SEARLE, John R.

2003 A képi reprezentáció. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép.* Válogatott tanulmányok a képek logikájából, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 205-226.

SONTAG, Susan

1981 *A fényképezésről,* Debrecen

Ajánlott szakirodalom (áttekintésre kötelező)

ARNHEIM, Rudolf

1979 *A vizuális élmény. Az alkotó látás pszichológiája* (Új változat) Fordította Szili József és Tellér Gyula. Gondolat. Budapest (1974 Art and Visual Perception. A Psychology of the Creative Eye. The new version. University of California Press, Berkeley&Los Angeles)

ASKEW, Kelly

2002 Introduction. In: *The Anthropology of Media. A Reader*, eds. Kelly Askew&Richard r. Wilk, Blackwell Publishers, 1-13.

BALOGH Jenő

1990 A vizuális ítélet lélektani, pedagógiai módszertani megközelítésben. Akadémiai kiadó, Budapest

BANKS, Marcus

2001 Visual Methods in Social Research. Sage

BRIGGS, Asa – BURKE, Peter

2004 *A média társadalomtörténete Gutenbergtől az internetig*. Bp. Napvilág Kiadó

BURKE, Peter

1999 *Az olasz reneszánsz*. Osiris

DOY, Gen

1995 Women, Class and Photography: the Paris Commune of 1871. In: *Seeing and Consciousness. Women, Class and Representation*. Berg Publishers Ltd UK. 82-106.

EVANS, Jessica – HALL, Stuart (eds.)

1999 *Visual Culture: The Reader*. Sage

GREGORY, Richard L.

1973 *Az értelmes szem*. Fordította Székely András. Gondolat. Budapest (1970 The Intelligent Eye. Weidenfeld et Nicolson 5. Winsley Street London W.I.)

HALL, Stuart (ed. by)

1997 *Representation. Cultural Representations and Signifying Practices*, Sage, The Open University.

HOCKINGS, Paul (ed.)

1995 *Principles of Visual Antropology*. 2nd ed., Mouton de Gruyter, Berlin, New York.

KÖNCZEI Csilla

1997 És voltak ezek a jelvények, a pálcá, a lapocka... A háromfalusi borica rituális eszközeinek kepi használata. *Korunk* 12. 63-76.

1999 Despre constituirea iluziei de autenticitate în filmul documentar. *Caietele Tranzitiei*. Revista Institutului de Studii Posttotalitare și a Institutului de Antropologie Culturală. Cluj. (233-234.)

LACAN, Jacques

1979 What is a Picture? Of the Gaze (From the XI Seminars of Jacques Lacan) Penguin. (105-119)

LINCOLN, Bruce

1992 *Discourse and the Construction of Society. Comparative Studies of Myth, Ritual, and Classification*. New York, Oxford. Oxford University Press

McLUHAN, Marshall

2001 A Gutenberg-galaxis. A tipográfiai ember létrejötte. Budapest, Trezor Kiadó (The Gutenberg Galaxy. The Making of Typographic Man. University of Toronto Press, 1962)

McLUHAN, Marshall

1964 Understanding Media: The Extensions of Man. Routledge & Kegan Paul, London.

McLUHAN, Marshall

2002 The Medium is the Message. In: *The Anthropology of Media. A Reader*, eds. Kelly Askew&Richard r. Wilk, Blackwell Publishers, 18-26.

MERLEAU-PONTY, Maurice

1993 A látható és a láthatatlan. *Kép-Képiség*. Atheneum 1993/4. I. kötet. szerk. Bacsó Béla. T-Twins Kiadó

MIKLÓS Pál

1979 *Vizuális kultúra*. Magvető Könyvkiadó

NELSON, Robert S. Nelson (editor)

2000 *Visuality Before and Beyond the Renaissance. Seeing as Others Saw*. University of Chicago. Cambridge University Press

PINK, Sarah

2002 *Visual Ethnography. Images, Media and Representation in Research*. Sage Publications, London, Thousan Oaks, New Delhi.

2004 Introduction: situating visual research In: Pink, Sarah – Kürti László – Afonso, Ana Isabel (eds.) *Working Images. Visual Research and Representation in Ethnography*. Routledge, London, New York, 1-13.

RADNÓTI Sándor

1994 A másolat. *Café Babel* 4. 14-32.

SEARLE, John R.

2003 A képi reprezentáció. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok a képek logikájából, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 205-226.

SILVERMAN, Kaja

4. The Gaze. 5. The Look 6. The Screen. *The Threshold of the Visible World*. Routledge. New York and London. (151-202.)

SREBERNY-MOHAMMADI, Annabelle

2002 The Global and the Local in International Communications In: *The Anthropology of Media. A Reader*, ed. by Kelly Askew and Richard R. Wilk, Blackwell, 337-356.

TAGG, John

1999 Evidence, truth and order: a means of surveillance. In: *Visual culture: The Reader*. Ed by Jessica Evans and Stuart Hall. Sage London with the Open University. 244-273.

| 8.2 Szeminárium / Labor | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|--|--|--------------|
| Módszertani bevezető : | A munkamenet megbeszélése, a munka elosztása. A diákok a képelemzés módszereit évközbéli dolgozatok formájában próbálhatják ki. A dolgozatokat a szemináriumokon szóban is be kell mutatni, egy hand-out vagy power-pointos bemutató kíséretében. Az elemzések tárgyát alkotó képeket a diákok saját maguk választják ki és a szakirodalmat alkalmazva a következő szempontok szerint értelmezik azokat. | |
| A képkészítés, mint társadalmi interakció. Az "eredeti történet", mint a kép referenciája | Képelemzés a szakirodalom alapján, kérdések, vita | |
| A szemiotikai képelemzés | Képelemzés a szakirodalom alapján, kérdések, vita | |
| A tartalomelemzés | Képelemzés a szakirodalom alapján, kérdések, vita | |
| Az ikonográfiai elemzés | Képelemzés a szakirodalom alapján, kérdések, vita | |
| A képi beszédmodelemzés (1) | Képelemzés a szakirodalom alapján, kérdések, vita | |
| A képi beszédmodelemzés (2) | Képelemzés a szakirodalom alapján, kérdések, vita | |
| <p>Könyvészet</p> <p>BANKS, Marcus 2001 Visual Methods in Social Research. Sage</p> <p>BARTHES, Roland 1985 <i>A világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról</i>. Fordította: Ferch Magda. Európa Könyvkiadó. Budapest (1980 <i>La chambre claire. Note sur la photographie</i>. Éditions du Seuil)</p> <p>BELTING, Hans 2003 <i>Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok</i></p> <p>BELTING, Hans Kép, médium, test: az ikonológia új megközelítésben. Apertúra. Filméleti és filmtörténeti szakfolyóirat http://apertura.hu/2008/osz/belting (2012. szeptember)</p> <p>BERGER, John 1995 "Ways of Seeing": Based on the BBC Television Series: Based on the BBC Television Series. Penguin Books</p> <p>BLACK, Max 1982 A reprezentáció természete. In: Horányi Özséb (szerk.) <i>A sokarcú kép. Válogatott tanulmányok</i>, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 80-99.</p> <p>BLASKÓ Ágnes - MARGITHÁZI Beja (szerk.) 2010 <i>Vizuális kommunikáció – Szöveggyűjtemény</i>. Typotex Kiadó, 2010</p> <p>BOURDIEU, Pierre 1982 A fénykép társadalmi definíciója, In: HORÁNYI Özséb (szerk.): <i>A sokarcú kép. Válogatott tanulmányok</i>, Budapest, 226-244.</p> <p>BUGLYA Sándor: <i>A film formanyelve (Fejezetek a film történetéből, 1 rész)</i>. Mozgókép szöveggyűjtemény. G – portál. http://mediamania.gportal.hu/gindex.php?pg=27952054&nid=5944228 (2012. január)</p> <p>EVANS, Jessica – HALL, Stuart (eds.) 1999 <i>Visual Culture: The Reader</i>. Sage</p> <p>GOMBRICH, E. H. 1972 <i>Művészet és illúzió. A képi ábrázolás pszichológiája</i>, Gondolat, Budapest (1959 <i>Art and Illusion</i>. Published by Phaidon Press Ltd., London)</p> <p>HALL, Edward T. 1987 <i>Rejtett dimenziók</i>. Harmadik kiadás. Gondolat. Budapest. Fordította: Falvay Mihály (1966 <i>The Hidden Dimension</i>. Anchor Books, Doubleday, New York)</p> <p>HALL, Stuart (ed. by) 1997 <i>Representation. Cultural Representations and Signifying Practices</i>, Sage, The Open University.</p> <p>JOLY, Martine 1998 <i>Introducere în analiza imaginii</i>. Traducerea: Mihaela Mazilu. Editura All Educational S.A. București</p> | | |

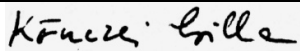


PANOFKY, Erwin
 1984. *A jelentés a vizuális művészetekben*. Gondolat
 PETERNÁK Miklós
 1993 *Új képfajtákról*. Balassi Kiadó, Budapest
 RÓKA Jolán
 1994 A vizuális manipuláció szerepe az imázsteremtésben. *Jelkép. Kommunikáció, közvélemény, média*. 2. sz. 36-41.
 ROSE, Gillian
 2001 *Visual Methodologies, An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*, Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi.

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy összhangban van a miskolci, pécsi, budapesti egyetemeken tanított, hasonló tematikájú tantárgyak tartalmával, ugyanakkor arra is figyel, hogy olyan általános elemzési képességeket adjon át a diákoknak, amit később is tudnak hasznosítani

10. Értékelés

| A tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok | 10.2 Értékelési módszerek | 10.3 Ennek aránya a végső jegyben |
|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 10.4 Előadás | A szakirodalom bemutatása | Recenziók készítése, bemutatása | 25% |
| 10.5 Szeminárium / Labor | Feladatok megoldása a félév során | Kollokvium, írott elemzések formájában | 75% |
| 10.6 Minimális követelmények | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Az alapfogalmak elsajátítása A vizuális kommunikáció és az előállított képek értelmezésének és elemzésének a képessége Egyes kulturális és társadalmi jelenségek hétköznapiakra vonatkoztatása | | | |

| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar | Semnătura titularului de curs practic |
|------------------------------|---|--|---------------------------------------|
| 11.3.2019 |  |  | |
| Data avizării în departament | Semnătura Directorului de Departament | | |
| 14.03.2019 |  | | |
| Data avizării la Decanat | Semnătura Prodecanului responsabil | Ștampila facultății | |
| | | | |