

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet	Magyar Néprajz és Antropológia Intézet
1.4 Szakterület	Kultúratudományok
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Néprajz

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve		LLD2223		Etnoszemiotika			
2.2 Az előadásért felelős tanár neve				dr. Czégényi Dóra, egyetemi adjunktus			
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve				dr. Czégényi Dóra, egyetemi adjunktus			
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	4.	2.6 Értékelés módja	kollokvium (C)	2.7 Tantárgy típusa	Szak (szak-) Kó (kötelező-)

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					12
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					26
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					16
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszám	58				
3.8 A félév össz-óraszám	100				
3.9 Kreditszám	4				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	• –
4.2 Kompetenciabeli	• –

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> <li>jelenlét (az előadásokon való részvétel)</li> <li>infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)</li> </ul>
5.2 A szeminárium lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> <li>jelenlét (a szemináriumokon való aktív részvétel)</li> <li>infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)</li> </ul>

### 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<b>C2.1:</b> a társadalomtudományok közösen releváns és szakspecifikus alapismereteinek és az interdiszciplinaritás általános elveinek alkalmazása <b>C2.2:</b> szakspecifikus fogalmak és módszerek interdiszciplináris keretben való értelmezése <b>C2.4:</b> kulturális tények és jelenségek értelmezéséhez hozzájáruló fogalmak és módszerek használhatóságának és hasznosságának felmérése, értékelése
Transzverzális kompetenciák	<b>CT1:</b> szakmai feladatok kijelölt határidőn belüli hatékony és felelősségteljes teljesítése / megvalósítása a tudományos tevékenység etikai elveinek tiszteletben tartásával és a szakszerű hivatkozás szabályainak szigorú alkalmazásával <b>CT2:</b> csoporton belüli, illetve személyközi (interpersionális) kommunikációs készségek fejlesztése és a csoportmunka keretében felvállalható szerepek kialakítása

### 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A tantárgy célja alapismereteket oktatni. A kurzus kitekint a legjelentősebb jelelméletekre (a jel és jelentés kapcsolatának lehetséges megközelítési lehetőségeire), a szemiotika területére, érinti a kommunikációelméletet, valamint az információelméletet is. Ennek jegyében igyekszik röviden, ám a szükséges kulcspozíciók, elméletek, modellek bemutatásával és alkalmazhatóságával megismertetni a hallgatókat. Távlati célja, hogy az oktatás során szerzett ismereteket a hallgatók adott esetben – különösen a tanári szerep kapcsán kialakuló helyzetekben – hasznosítani tudják.
--------------------------------------	--

7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> <li>a kulturális jelenségek értelmezésében, valamint a szakirodalomban és szaknyelvben való jártasság fejlesztése (a szemiotika, illetve hangsúlyosan az etnoszemiotika történetének, módszertanának, terminológiájának áttekintése; az erre vonatkozó tudnivalók elsajátíttatása)</li> <li>a jelenkori kutatások összefüggéseinek (kritikai és összehasonlító) áttekintése</li> <li>lehetséges kutatási témák felismertetése, beazonosítása és módszertani megközelíthetőségének megvitatása</li> <li>egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása; az elemzés dolgozat formájában való finalizálása</li> <li>a szemiotikáról való korszerű beszédmod elsajátíttatása</li> </ul>
-------------------------------------	--

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés. Kultúra: a jelek világa	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b> , illetve <b>szemléltetés</b>	az előadásra kijelölt olvasmányok elolvasása és a kijelölt feladatok teljesítése kötelező
2. Szemiotika: a jelek és a jelrendszerek tudománya		segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diásor
3. Etnoszemiotika: a társadalomtudományok határán ☛ fogalomértelmezés; ☛ néprajztudomány ( <i>etnográfia</i> ) és a jeltudomány ( <i>szemiotika</i> ) viszonyrendszere		
4. A nemzetközi etnoszemiotika története ☛ a nemzetközi etnoszemiotikai kutatások (korszakok, iskolák, irányzatok és eredmények) áttekintése		
5. A magyar etnoszemiotika története ☛ a magyar etnoszemiotikai kutatások (korszakok, iskolák, irányzatok és eredmények) áttekintése		
6–7. „Néma” jelek. A népi kultúra „beszédese” tárgyai		
8–9. Verbális szemiotika ☛ folklórszövegek alakzatai és komplex jeleggyűjtései		
10–11. Társadalomszemiotika intézményesült és működő jelrendszerek		
12. A hálózattudomány mint „új szemiotika” ☛ helyünk az ABC-ben: betűkóddal jelölt (X, Z, Y) generációk jelképzési és felhasználási gyakorlata		
13. A kultúra szemiotikája vs. a szemiotika kultúrája ☛ összegzősként: a „végtelen szemiózis” adatolhatóságáról, a „(szemio)genézis” korszakairól és a „kacsacsőrű emlős” etnoszemiotikai hasznosíthatóságáról (Jurij Lotman, Umberto Eco és Voigt Vilmos munkássága)		
14. „Megszelídített” szemiotika		
Kollokvium (szóbeli vizsga).		

### Kötelező könyvszerzet

ECO, Umberto: *Tratat de semiotică generală*. (Trad. din engleză – americană: Anca Giurescu și Cezar Radu. Postfață și note: Cezar Radu.) Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1982. [Eredeti kiadása: *Trattato di semiotica generale*. Bompiani, Milano, 1975. Angol nyelvű kiadása: *A Theory of Semiotics*. Indiana University Press, 1976. Lásd: <https://muse.jhu.edu/book/41915> vagy SEBEOK, Thomas Albert: *Semnele: o introducere în semiotică*. (Traducere din engleză după ediția a II-a definitivă de Sorin Mărculescu.) Humanitas, București, 2002. [Eredeti kiadása: *Signs: An Introduction to Semiotics*. (Toronto Studies in Semiotics.) University of Toronto Press, Toronto, 1994.; 2<sup>nd</sup> edition: Toronto Studies in Semiotics and Communications. University of Toronto Press, Toronto, 2001.]

FÜLÖP Géza: Jelek, jelrendszerek. In uő: *Az információ*. (2. bővített és átdolgozott kiadás.) ELTE, Budapest, 1996.

HOPPAL Mihály: *Etnoszemiotika*. (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 14.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1992.

HORÁNYI Örszéb – SZÉPE György (szerk.): *A jel tudománya. Szemiotika*. (Második, bővített kiadás). General Press, Budapest, 2004. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1975.]

LOTMAN, Yuri M.: *Universe of the Mind. A Semiotic Theory of Culture*. (Translated by Ann Shukman. Introduction by Umberto Eco.) I. B. Tauris, London • New York, 1990.

SZILÁGYI N. Sándor: A jelek és a szemiotika 1–2. (Egyetemi előadások.) In uő: *Jelek és szimbólumok. (A szimpatikus ember- és viselkedéstudomány alapjai)*.

BBTE BTK Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék, Kolozsvár, 2012. [http://mnytud.arts.unideb.hu/szilagyiszipm\\_embertud/index.html](http://mnytud.arts.unideb.hu/szilagyiszipm_embertud/index.html)

TÁNCZOS Vilmos: *Folklórszimbólumok*. (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 2.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2006.

VERESS Károly: *Bevezetés a szemiotikába*. BBTE Jegyzetkiadó, Kolozsvár, 1999. vagy VERESS Károly: *Filozófiai szemiotika*. Studium Kiadó, Kolozsvár, 1999.

VOIGT Vilmos: *Bevezetés a szemiotikába*. Loisir, Budapest, 2008. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1977.]

VOIGT Vilmos: *Etnoszemiotika*. (Alkalmazott nyelvészeti mesterfűzetek, 07.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2013.

### Áttekintésre ajánlott

BALÁZS Géza: *Antroposzemiotika. Életünk feltűnő jelei*. Inter – Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2015.

BALÁZS Géza – H. VARGA Gyula – VESZELSZKI Ágnes (szerk.): *A magyar szemiotika negyedik évtized után*. (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 7–8.) Magyar Szemiotikai Társaság – Liceum, Budapest–Eger, 2005.

GRÁFIK Imre: *Jel és hagyomány. Etnoszemiotikai tanulmányok*. (Folklór és Etnográfia, 59.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1992.

GRÁFIK Imre – VOIGT Vilmos (szerk.): *Kultúra és szemiotika. Tanulmánygyűjtemény*. (Muszeion könyvtár, 4.) Akadémiai, Budapest, 1981.

KOVÁCS Ágnes – GILBERT Edit, V. (szerk.): *Kultúra, szöveg, narráció*. In Honorem Jurij Lotman. Orosz elméleti tanulmányai. JPTE – ELTE, Pécs, 1994. vagy

LOTMAN, Jurij Mihajlovics: *Szöveg – modell – típus*. Gondolat, Budapest, 1973. vagy LOTMAN, Jurij Mihajlovics: *Kultúra és robbanás*. Pannonica, Budapest,

2001. [Eredeti kiadása: *Kultúra i vzriv. Gnozis, Moskva, 1992. Ford. Szűcs Teri.] vagy SZITÁR Katalin (szerk.): *Kultúra és intellektus. Jurij Lotman válogatott tanulmányai a szöveg, a kultúra és a történelem szemiotikája köréből*. (Vál., ford., szerk., elő- és utószó: –) Argumentum, Budapest, 2002.*

SZERDAHELYI István – SZÉPE György – VOIGT Vilmos (szerk.): *Jel és közösség. Szemiotikai tanulmánygyűjtemény*. (Muszeion könyvtár, 2.) Akadémiai,

Budapest, 1975.

VASS László: Terminológiai szótár (a szemiotikai szövegtan tanulmányozásához). In Petőfi S. János – Békési Imre (szerk.): *A szövegtani kutatás néhány*

*alapkérdése*. (Szemiotikai szövegtan, 1.) Szeged, 1990, 85–115. (Második kiadás: 1993.)



VOIGT Vilmos: <i>Szemiotikai kultúra – a kultúra szemiotikája</i> . (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 4.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1990. VOIGT Vilmos: <i>Jeltudomány</i> . (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 05.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2011. VOIGT Vilmos – BALÁZS Géza (szerk.): <i>A kezdetektől a máig. A modern magyar szemiotika olvasókönyve</i> . (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 5–6.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2003.		
<b>8.2 Szeminárium</b>	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Mit „jelez” a félévi tervezet?	interpretatív megközelítés	segédeszköz: sokszorosított tervezet
2. „Néma” jelek. A (népi) kultúra „beszédessé” tárgyai (temető – sír – sírjel)	<b>kiselőadás</b> leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b> , illetve <b>szemléltetés és megbeszélés</b>	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diasor
3. Szövegelemzések (latrináriák)		
4. Hagulat(os) jelek (emotikonok)		
5. Zenei alapon szerveződő és/vagy (ifjúkorú) bűnözői (deviáns) szubkultúra? (a skinhead-jelenség)		
6. „Van kép a bőrödön?” (a tetoválás mint bőrdíszítő eljárás és jelentései)		
7. „Minek ez a cím?” (ceremoniális viselkedésmódok jelrendszerei)		
<b>Könyvészet</b> Balassa Iván: A magyar temetők néprajzi kutatása. <i>Ethnographia</i> 84. 1973. 225–242. Balázs Géza: A firkálások kutatása és nyelvi jellemzői Magyarországon. <i>Magyar Nyelvőr</i> 111(3). 1987. 330–338. <a href="http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1987b.pdf">http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1987b.pdf</a> Balázs Géza: Tetovált szövegek Magyarországon. <i>Magyar Nyelv</i> 84(4). 1988. 460–470. <a href="http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1988d.pdf">http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1988d.pdf</a> Balázs Géza: A tetoválás és tetovált szövegek magyar néprajzi kutatása. In Petőfi S. János – Békési Imre – Vass László (szerk.): <i>A multimediális kommunikátumok szemiotikai-textológiai megközelítéséhez</i> . (Szemiotikai szövegtag, 7.) JGYTF, Szeged, 1994, 69–83. Balázs Géza: Az sms-folklór – a minimálfolklór nyelvi képe I. <i>Magyar Nyelvőr</i> 130(4). 2006. 439–456. <a href="http://epa.oszk.hu/00100/00188/00045/pdf/130405.pdf">http://epa.oszk.hu/00100/00188/00045/pdf/130405.pdf</a> Balázs Géza: Az sms-folklór – a minimálfolklór nyelvi képe II. <i>Magyar Nyelvőr</i> 131(1). 2007. 48–63. <a href="http://epa.oszk.hu/00100/00188/00046/pdf/131104.pdf">http://epa.oszk.hu/00100/00188/00046/pdf/131104.pdf</a> Bódi Zoltán – Veszelszki Ágnes: <i>Emotikonok. Érzelemkifejezés az internetes kommunikációban</i> . (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 9.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2006. Dundes, Alan: Here I Sit. A Study of American Latrinalia. <i>The Kroeber Anthropological Society Papers</i> 34. 1966. 91–105. <a href="http://www.scribd.com/doc/71475633/16/Here-I-Sit-A-Study-of-American-Latrinalia">http://www.scribd.com/doc/71475633/16/Here-I-Sit-A-Study-of-American-Latrinalia</a> Hoppál Mihály: Népművészet és etnoszemiotika. A magyar fejfák jelvilága. <i>Népi Kultúra – Népi Társadalom</i> XI–XII. 1980. 191–217. Kacsuk Zoltán: Szubkultúrák, poszt-szubkultúrák és neo-törzsek. A (látványos) ifjúsági (szub)kultúrák brit kutatásának legújabb hulláma. <i>Replika</i> 53. 2005. 91–110. <a href="http://www.academia.edu/274869/Szubkulturak_poszt-szubkulturak_es_neo-torzsek_A_latvanyos_ifjusagi_szub_kulturak_brit_kutatasanak_legujabb_hullama">http://www.academia.edu/274869/Szubkulturak_poszt-szubkulturak_es_neo-torzsek_A_latvanyos_ifjusagi_szub_kulturak_brit_kutatasanak_legujabb_hullama</a> Keszeg Vilmos: Csoportok és kultúrák. <i>Korunk</i> 17(9). 2006. 3–7. <a href="http://epa.oszk.hu/00400/00458/00117/1814.html">http://epa.oszk.hu/00400/00458/00117/1814.html</a> Újra közzélése: In Jakab Albert Zsolt – Keszeg Vilmos (szerk.): <i>Csoportok és kultúrák. Tanulmányok szubkultúrákról</i> . (Kriza Könyvek, 29.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2007, 7–17.] Keszeg Vilmos: Van-e szubkultúrája a népi kultúrának? In Jakab Albert Zsolt – Keszeg Vilmos (szerk.): <i>Csoportok és kultúrák. Tanulmányok szubkultúrákról</i> . (Kriza Könyvek, 29.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2007, 253–294. Keszeg Vilmos: Tetoválás. In uő: <i>Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség</i> . (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 3.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2008, 379–383. Klaniczay Gábor: Gondolatok a népi kultúra, a szubkultúra és az ellenkultúra viszonyáról. <i>Beszélő</i> 4(35). 1993. (mell.) 4–6. <a href="http://beszelo.c3.hu/cikkek/gondolatok-a-nepi-kultura-a-szubkultura-es-az-ellenkultura-viszonyarol">http://beszelo.c3.hu/cikkek/gondolatok-a-nepi-kultura-a-szubkultura-es-az-ellenkultura-viszonyarol</a> Kunt Ernő: A magyar népi temetők szemiotikai elemzése. <i>A Herman Ottó Múzeum évkönyve</i> 13–14. 1975. 475–508. [Elektronikus elérhetősége: <a href="http://epa.oszk.hu/02000/02030/00013/pdf/HOM_Evkonyv_13-14.pdf">http://epa.oszk.hu/02000/02030/00013/pdf/HOM_Evkonyv_13-14.pdf</a> (utolsó megtekintése: 2012. 10. 20.)] Niedermüller Péter: A „szimbolikus” és a kulturális elemzés: megjegyzések a szimbolikus antropológiáról. In Kapitány Ágnes – Kapitány Gábor (szerk.): <i>Jelbeszéd az életünk. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei</i> . Osiris–Századvég, Budapest, 1995, 198–211. Rajtik Timea: Skinhead. In uő: <i>A mai magyar deviáns ifjúsági csoportok bemutatása négy magyar film segítségével</i> . [Szakdolgozat. Budapesti Gazdasági Főiskola, Külkereskedelmi Főiskolai Kar, Nemzetközi Kommunikáció Szak, Médiamenedzsment szakirány] Budapest, 2009, 21–22. <a href="http://elib.kkf.hu/edip/D_15141.pdf">http://elib.kkf.hu/edip/D_15141.pdf</a> Szapu Magda: A zene mentén szerveződő mai ifjúsági csoportok kultúrák. In Gábor Kálmán – Jancsák Csaba (szerk.): <i>Ifjúsági korszakváltás. Ifjúság az új évezredben</i> . (Konferencia, 2002. december 18., Budapest.) Belvedere Meridionale, Szeged, 2004, 108–121. <a href="http://www.ifjugasgsegito.hu/belvedere/ifjugasgi_korszakv_1.pdf">http://www.ifjugasgsegito.hu/belvedere/ifjugasgi_korszakv_1.pdf</a>		


## 9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- a tantárgy tartalmilag összhangban van mind az érvényben lévő hazai tanrend tanegységeivel, mind a magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekben oktatott (azonos vagy hasonló) tanegységekkel
- a tantárgy tartalma a nemzetközi és a magyar etnoszemiotikai szakirodalom klasszikus és kortárs kézikönyveire, forráskiadványaira és periodikáira egyaránt alapoz

## 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4. Előadás	<ul style="list-style-type: none"> <li>– az előadások és a szemináriumok alkalmával elhangzottak, illetve megbeszéltek alapos ismerete;</li> <li>– a kötelező szakirodalom részletes ismerete;</li> <li>– az ajánlott irodalom áttekintése;</li> <li>– a félév során megbeszélte témakörökről alkotott saját vélemény kinyilvánítása és argumentálása</li> <li>• a téma megválasztása, az anyaggyűjtés</li> <li>• a probléma felvezetése, az anyag analízise, az érvelés, a megállapítások</li> <li>• a dolgozat nyelvi kvalitásai</li> <li>• a szakirodalom felhasználásának módja</li> </ul>	<p><b>Szóbeli vizsga</b> az előadások és a szemináriumok tematikájából, illetve a kötelező könyvészetből.</p> <p>Saját kutatáson alapuló <b>dolgozat</b>.</p>	<p>33%</p> <p>33%</p>
10.5 Szeminárium	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktív jelenlét</li> <li>• munkavégzés, magatartás</li> <li>• önállóság</li> <li>• együttműködés</li> <li>• hatékonyság</li> </ul>	<p>Folyamatos megfigyelés és részleges ellenőrzés.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• egy szemináriumi korreferencia</li> </ul>	<p>33%</p>
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• a terminológia ismerete, adekvát használata</li> <li>• a szakirodalomban való tájékozódás</li> <li>• egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása</li> <li>• a vizsgára való jelentkezés előfeltétele a kijelölt feladatok elvégzése, valamint a dolgozat határidőre történő leadása.</li> </ul> <p><b>Szervezési részletek, kivételes helyzetek kezelése</b></p> <p>A vizsgára való jelentkezés előfeltétele: a szemináriumok látogatása, valamint a kijelölt feladatok határidőre történő teljesítése.</p> <p>A háromnál többször, igazolatlanul hiányzó hallgatóknak (mintegy pótlásként) külön kijelölt feladatokat kell teljesíteniük.</p> <p>A csalás a vizsgáról való azonnali kizárást, a naplóba pedig az 1 (egy) érdemjegy bevezetését eredményezi.</p>			

Data completării Kitöltés dátuma	Semnătura titularului de curs Előadás felelősenek aláírása	Semnătura titularului de seminar Szeminárium felelősenek aláírása
2019.03.11.	 CZÉGÉNYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D.	 CZÉGÉNYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D.

Data avizării în departament Intézeti jóváhagyás dátuma	Semnătura Directorului de Departament Intézetigazgató aláírása
2019.03.14.	 SZABÓ Á. Tőhötöm egyetemi adjunktus, Ph.D.

Data avizării la Decanat Dékáni jóváhagyás dátuma	Semnătura Prodecanului responsabil Felelős dékánhelyettes aláírása	Stampila facultății Egyetem pecsétje