

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babes–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet	Magyar Néprajz és Antropológia Intézet
1.4 Szakterület	Kultúratudományok
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Kultúratudomány

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve		LLC2224		Európai kultúra: mentalitások, hiedelmek és népi gyakorlatok			
2.2 Az előadásért felelős tanár neve				Dr. Czégényi Dóra			
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve				Dr. Czégényi Dóra			
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	4	2.6 Értékelés módja	Vizsga (V/E)	2.7 Tantárgy típusa	Sz (szak-) Kö (kötelező)

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					35
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					30
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					24
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					2
Vizsgák					3
Más tevékenységek: .....					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	94				
3.8 A félév össz-óraszama	150				
3.9 Kreditszám	6				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> <li>jelenlét (az előadásokon való részvétel)</li> <li>infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)</li> </ul>
5.2. A szeminárium lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> <li>jelenlét (a szemináriumokon való aktív részvétel)</li> <li>infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)</li> </ul>

### 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<b>C2.1:</b> kulturális tények és jelenségek elemzéséhez szükséges alapfogalmak, elméletek és módszerek ismerete és alkalmazása <b>C2.2:</b> kulturális tények leírása és értelmezése többszemontú kontextualizáción keresztül <b>C2.4:</b> kulturális tények elemzésében érvényesíthető szempontok előnyeinek és hátrányainak felmérése megfelelő kritériumok alkalmazásával
Transzverzális kompetenciák	<b>CT1:</b> szakmai feladatok kijelölt határidőn belüli hatékony és felelősségteljes teljesítése / megvalósítása a tudományos tevékenység etikai elveinek tiszteletben tartásával és a szakszerű hivatkozás szabályainak szigorú alkalmazásával <b>CT2:</b> csoporton belüli, illetve személyközi (interperszonális) kommunikációs készségek fejlesztése és a csoportmunka keretében felvállalható szerepek kialakítása

### 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A kurzus és a szeminárium kitékint a legjelentősebb hiedelemelméletekre, ennek jegyében igyekszik a szükséges kulcspozíciók, modellek bemutatásával és (gyakorlatorientált) alkalmazhatóságával megismertetni a hallgatókat.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> <li>a szakterminológia és a különböző elméletek, irányzatok ismertetése, a rájuk vonatkozó tudnivalók elsajátíttatása</li> <li>a hiedelemkutatás történetének és módszertanának áttekintése, valamint a metodológiai alkalmazhatóság szemléltetése</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a jelenkori kutatások összefüggéseinek (kritikai és összehasonlító) áttekintése</li> <li>• lehetséges kutatási témák felismertetése, beazonosítása és módszertani megközelíthetőségének megvitatása</li> <li>• egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása; az elemzés dolgozat formájában való finalizálása</li> <li>• a hiedelmekről szóló szakszerű diskurzus megalapozása</li> </ul>
--	--

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
<b>1. Kulturálisan meghatározott emberi játszmák</b> • a hiedelem <del>élmény</del> és a hiedelem <del>tudás</del> <b>2. Az „árnyék nélküli” hiedelem</b> • fogalomtörténeti áttekintés <b>3. Tudomány- és kutatástörténet (történeti és kanonikus vizsgálódások)</b> • tudományközi hiedelemkutatás <b>4-6. Kánonok a hiedelemkutatásban</b> • az ősvallás, a mitológia rekonstruálása • a nyelvi-textuális-műfaji aspektusok vizsgálata • a hiedelmek pragmatikai vizsgálata <b>7-8. A romániai magyar hiedelemkutatások</b> • a hiedelemrendszer táji tagoltsága (ember, táj, hiedelem) <b>9. Kutatási minták: helyek, szövegek, kutatók</b> • előzmények és tanulságok • a kutatási helyzet dilemmái (terep és kérdés, befogadás, értés és interpretáció) <b>10-11. A források és alkalmazásuk módszertani kérdései</b> • az írott források és a hitelesség kérdésköre (esettanulmány: boszorkányképzetek a 18. századi szilágysági periratokban) • az orális források és a hitelesség kérdésköre (esettanulmány: szakrális textusok – profán kontextusok) <b>12. Hiedelemalakok és hiedelemtörténetek</b> • médiumok és szövegműfajok • a hiedelemről való beszélés helyzetei, módjai és stratégiái <b>13. A hiedelem alternatív funkciólehetőségei</b> • mitológia, vallás és/vagy tudás	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b> , illetve <b>szemléltetés</b>	segédeszköz: jegyzet, ill. vetített anyag
<b>14. A hiedelem alteritása és változásai</b>	<b>interaktív tevékenység(ek)</b> rendszerezés, rögzítés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a félév során elhangzottak, megbeszéltek áismétlése</li> <li>• összefoglalás, a fontosabb adatok kiemelése, hallgatók kérdéseinek megválaszolása</li> </ul>

### Kötelező könyvvészet

Bartha Elek: Néphit, népi vallásosság. In Voigt Vilmos (szerk.): *A magyar folklór*. Osiris, Budapest, 1998, 470–504.

Czegényi Dóra: Az „árnyék” nélküli hiedelem. *Erdélyi Múzeum* 74(4). 2012. 1–45. <http://eda.eme.ro/handle/10598/26326>

Dömötör Tekla: A magyar néphitkutatás története és főbb kérdései. In uő. (főszerk.), Hoppál Mihály (szerk.): *Folklór 3. Népszokás, néphit, népi vallásosság*. (Magyar néprajz, VII.) Akadémiai, Budapest, 1990, 501–526. <http://mek.niif.hu/02100/02152/html/07/352.html>

Dömötör Tekla: *A magyar nép hiedelemvilága*. Corvina, Budapest, 1981.

Frank Tibor – Hoppál Mihály (szerk.): *Hiedelemrendszer és társadalmi tudat I–II*. Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 1980.

Keszeg Vilmos: Hiedelem és hiedelemkutatás (tematikus szócikk). In *Romániai Magyar Lexikon. Művelődéstörténet*. Transindex – Jakabffy Elemér Alapítvány, 2010. <http://lexikon.adatbank.ro/tematikus/szocikk.php?id=26>

Keszeg Vilmos: *Hiedelmek, narratívumok, stratégiák. Egyetemi jegyzet*. (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 8.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – KJNT, Kolozsvár, 2013.

Nagy Ilona: A hiedelemmonda formái, szerkezeti vizsgálata. In Vargyas Lajos (főszerk.), Istvánovits Márton (szerk.): *Magyar népköltészet. Folklór 1*. (Magyar néprajz, V.) Akadémia, Budapest, 1990, 138–147.

Pócs Éva: Néphit. In Dömötör Tekla (főszerk.), Hoppál Mihály (szerk.): *Népszokás, néphit, népi vallásosság. Folklór 3*. (Magyar Néprajz, VII.) Akadémiai, Budapest, 1990, 527–692. <http://mek.niif.hu/02100/02152/html/07/360.html>

Pócs Éva: Hiedelmek, vallási képzetek 1–2, Hiedelemvilág, Hitvilág. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.), Flórián Mária (szerk.): *Táj, nép, történelem. A magyar nép műveltségi korszakai*. (Magyar Néprajz, I./2.) Akadémiai, Budapest, 2009, 133–136., 262–266., 485–494., 632–635.

Solymossy Sándor: Hitvilág. In Viski Károly (szerk.): *A magyarság néprajza IV*. [2. kiadás] Budapest, 1943, 286–382.

**Áttekintésre ajánlott**

Benedek Katalin – Csonka-Takács Eszter (szerk.): *Démonikus és szakrális világok határán. Mentalitástörténeti tanulmányok Pócs Éva 60. születésnapjára*. MTA Néprajzi Kutatóintézete, Budapest, 1999.

Czegényi Dóra: Szakrális textusok – profán kontextusok. A 21. századi szerelmi mágia szöveg- és cselekvéskörnyezetének egy példája. *Erdélyi Múzeum* 73(1). 2011. 85–108. <http://eda.eme.ro/xmlui/handle/10598/26068>

Klaniczay Gábor – Pócs Éva (szerk.): *Boszorkányok, varázslók és démonok Közép-Kelet-Európában*. (Vallásantropológiai tanulmányok Közép-Kelet-Európából, I.) Balassi, Budapest, 2014. **III**. Klaniczay Gábor – Pócs Éva (eds.): *Witchcraft and Demonology in Hungary and Transilvania*. (Palgrave Historical Studies in Witchcraft) Palgrave Macmillan, 2017.

Díószegi Vilmos: *A pogány magyarok hitvilága*. Akadémiai, Budapest, 1978.

Gunda Béla: *A rostaforogató asszony*. Múza, Budapest, 1989.

Hoppál Mihály: A magyar lidérc-hiedelmek szemanikai modellje. *Ethnographia* 80(3). 1969. 402–414. (Újraközölve: In uő: *Hiedelem és hagyomány*. L'Harmattan, Budapest, 2006, 143–160.)

Ipolyi Arnold: *Magyar Mythologia*. Heckenast Gusztáv, Pest, 1854. [Hasonmás kiadás: Európa, Budapest, 1987. Szerk. Hoppál Mihály.]

Keszeg Vilmos: *Mezőségi hiedelmek*. Mentor, Marosvásárhely, 1999 [2005].

Pócs Éva: Zagyvarékas néphite. *Néprajzi Közlemények IX* (3–4). Néprajzi Múzeum – MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1964.

Pócs Éva (szerk.): *Vallásantropológiai fogalmak tudományközi megközelítésben*. (Tanulmányok a transzcendensről, I–VIII.) Balassi, Budapest, 1998–2015.

Róheim Géza: *Magyar néphit és népszokások*. (Élet és Tudomány, 18.) Athenaeum, Budapest, 1925. [Hasonmás kiadás: Universum, Szeged, 1990.]

8.2. Szeminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
<b>1. Perspektivikus (tanári) hiedelmek</b> • a szemináriumi témakörök és olvasmányok ismertetése, a gyakorlati tennivalók/feladatok megbeszélése	interpretatív <b>magyarázat</b>	a szakszövegek elolvasása és a kijelölt feladatok teljesítése kötelező
<b>2. A másik fél: emberi viszonyok és hiedelemszerepek</b> • a hiedelem mint kutatási probléma • a hiedelemszövegek közzététele (etikai vonatkozások)	<b>kiselőadás</b> leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat</b> , illetve <b>szemléltetés</b> és <b>megbeszélés</b>	segédeszköz: diaszor, jegyzet (.pdf)
<b>3. A hiedelemélmény és textuális reprezentációja</b> • műfaji és rendszerezési kísérletek		
<b>4. Konvencionális hiedelemalakok<sup>1</sup></b> • természetfeletti erőt birtokló emberek (boszorkány, jós, gyógyító, táltos stb.)		
<b>5. Konvencionális hiedelemalakok<sup>2</sup></b> • természetfeletti hatalmat gyakorló lények (halott, kísértet, lidérc, ördög stb.)		
<b>6. Szociokulturális természetrajz</b> • az állatokhoz, növényekhez és tárgyakhoz fűződő hiedelemképzetek		
<b>7. A mágia: tapasztalat és gyakorlat<sup>1</sup></b> • a rontás és technikái		
<b>8. A mágia: tapasztalat és gyakorlat<sup>2</sup></b> • a gyógyítás és technikái		
<b>9. A mágia: tapasztalat és gyakorlat<sup>3</sup></b> • a jóslás és technikái		
<b>10. Rontók, gyógyítók, áldozatok</b> • a krízishelyzeteket okozó és/vagy ellensúlyozó népi specialiták		
<b>11-12. Egy konvencionizált hiedelemalak</b> • a lelkész mint vallásos-mágikus specialista		
<b>13. Változó világkép és kortárs hiedelmek</b> • ál-, naiv és populáris tudományos rendszerek, illetve elméletek (ezotéria, UFO-kutatás, sci-fi)		
<b>14. Az egyetemi oktatás és a hallgatók hiedelemképzetei</b> • a hiedelemhasználati habitusokról összefoglalóan	<b>interaktív tevékenység(ek)</b> rendszerezés, rögzítés	
<b>Kötelező könyvészt</b> Barna Gábor: A lokális szokás- és néphitkutatásról. In Kriza Ildikó – Erdész Sándor (szerk.): <i>Irányzatok a kortársi folklórsztyikában.</i> (Folklór és tradíció, III.) MTA Néprajzi Kutatóintézete, Budapest, 1989, 45–58. <b>vagy</b> Gagyi József: Terepmunkáról, kapcsolatépítésről. In uő: <i>Jelek égen és földön. Hiedelem és helyi társadalom a Székelyföldön.</i> (Helyzet könyvek.) KAM-Regionális és Antropológiai Kutatások Központja, Pro-Print, Csíkszereda, 1998, 11–19. <a href="http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf497.pdf">http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf497.pdf</a> Bihari Anna (összeáll.): <i>Magyar hiedelemmonda katalógus.</i> (Előmkunálatok a Magyarság Néprajzához, 6.) MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1980. Bailey, Michael D.: The Meanings of Magic. <i>Magic, Ritual and Witchcraft</i> I(1). 2006. 1–23. <a href="http://muse.jhu.edu/article/236416">http://muse.jhu.edu/article/236416</a> Czégényi Dóra (vál., szerk.): <i>A mágikus erejű pap. Szerepek és helyzetek.</i> (Emberk és kontextusok, 11.) EME, Kolozsvár, 2014. <a href="https://eda.eme.ro/xmlui/handle/10598/30551">https://eda.eme.ro/xmlui/handle/10598/30551</a> Fónagy Iván: A mágia és a titkos tudományok története. [Tinódi, Bibliotheca] Pallas Antikvárium, Budapest, [1943, 1989] 1999. <b>vagy</b> Muchembled, Robert (coord.): <i>Magia și vrăjitoria din Evul Mediu până astăzi.</i> Humanitas, București, 1997. (Eredeti kiadás: <i>Magie et sorcellerie en Europe du Moyen Age à nos jours.</i> Armand Colin, Paris, 1994. Trad. Cezar și Maria Ivănescu.) Gavriluță, Nicu: <i>Mentalități și ritualuri magico-religioase. Studii și eseuri de sociologie a sacralului.</i> (Cuvânt înainte de Ștefan Afloroaiei.) Polirom, Iași, 1998. Graf Orsolya: A hiedelmek szerepe. In Pócs Éva (szerk.): <i>Két csiki falu néphite a századvégen.</i> Európai Folklór Intézet – Osiris, Budapest, 2001, 13–80. Keszeg Vilmos: A hiedelmek. In uő. (szerk.): <i>Magyar népi kultúra. Alapfogalmak. Folklór. Anyagi kultúra.</i> Tankönyv. [2., javított kiadás] Ábel, Kolozsvár, 2008, 138–158. Keszeg Vilmos (s. a. r.): <i>Rontók, gyógyítók, áldozatok. Történetek és élettörténetek.</i> (Emberk és kontextusok, 8.) EME, Kolozsvár, 2012. Pócs Éva: <i>Magyar néphit Közép- és Kelet-Európa határán. Válogatott tanulmányok I.</i> (Szóhaqyomány.) L'Harmattan, Budapest, 2002. Radulović, Nemanja (ed.): <i>Esotericism, Literature and Culture in Central and Eastern Europe.</i> (CEENASWE 2.) Faculty of Philology, University of Belgrade, Belgrade, 2018. <b>Áttekintésre ajánlott</b> Barry, Jonathan – Davies, Owen – Osborne, Cornelia (Eds.): <i>Cultures of Witchcraft in Europe from the Middle Ages to the Present.</i> Essays in Honour of Willem de Blécourt. (Palgrave Historical Studies in Witchcraft and Magic.) Palgrave Macmillan, 2018. Czégényi Dóra – Keszeg Vilmos (szerk.): <i>Emberk, szövegek, hiedelmek. Tanulmányok.</i> (Kriza Könyvek, 7.) KJNT, Kolozsvár, 2001. <i>Folklór Archivum</i> , 1. 1973; 5. 1976; 6. 1977; 12. 1980; 14. 1982; 16. 1984. Gagyi József (gyűjt.) – Dyekiss Virág (szerk.): <i>Hiedelemszövegek Székelyföldről.</i> (Fontes Ethnologiae Hungaricae, XI.) L'Harmattan – PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszék, Budapest[–Pécs], 2015. Gavriluță, Cristina: <i>Socioantropologia fenomenelor divinatorii.</i> Prefață de Moshe Idel. (Seria Antropologie. Colecția Academica, 58.) Institutul European, Iași, 2008. Ilyefalvi Emese: <i>Ráolvasások.</i> (A magyar folklór szövegvilága, 2/B) Balassi, Budapest, 2014. Keszeg Vilmos – Peti Lehel – Pócs Éva (szerk.): <i>Álmok és látomások a 20–21. században. Szöveggyűjtemény 1.</i> (Fontes Ethnologiae Hungaricae, 6.) L'Harmattan Kiadó – PTE Néprajz–Kulturális Antropológia Tanszék, Budapest, 2009. Komáromi Tünde: <i>Rontás és társadalom Aranyosszéken.</i> (Kriza Könyvek, 34.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – KJNT, Kolozsvár, 2009. <i>Magyar Népköltészet Tára</i> 3. 2003; 5. 2004; 7. 2007; 8. 2008; 9. 2009; 13. 2012. Pócs Éva (szerk.): <i>Hiedelemszövegek.</i> (A magyar folklór szövegvilága, 1.) Balassi, Budapest, 2012. Pócs Éva: <i>Ráolvasások.</i> (A magyar folklór szövegvilága, 2/A.) Balassi, Budapest, 2014.		

## 9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkálatai elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- a tantárgy tartalmilag összhangban van mind az érvényben lévő hazai tanrend tanegységeivel, mind a magyar és nemzetközi

felsőoktatási intézményekben oktatott (azonos vagy hasonló) tanegységekkel

- a tantárgy tartalma a nemzetközi és a magyar néprajzi szakirodalom klasszikus és kortárs kézikönyveire, forráskiadványaira és periodikáira egyaránt alapsz
- a tanegység felelős oktatója a tudományterület szakembereként tartódik számon (l. tudományos cím, publikációs lista, hazai és nemzetközi konferenciaszereplések)

#### 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben	
10.4 Előadás	Előre megállapított pontszámok. • az alapfogalmak ismerete, adekvát használata a szakirodalomban való tájékozódás	<b>Írásbeli vizsga</b> az előadások és a szemináriumok témaköreiből és a hozzájuk rendelődő szakirodalmi tételekből.	33%	<b>1/3</b>
	• az adatbázis relevanciája • a gyűjtés / megfigyelés módszeressége • az átírás szakszerűsége • a kontextus leírása • a dolgozat megszerkesztésének módszeressége (jegyzetek, szakirodalom közlése)	Saját kutatáson alapuló <b>dolgozat</b> .	33%	<b>1/3</b>
10.5 Szeminárium	• aktív jelenlét • munkavégzés, magatartás • önállóság • együttműködés • hatékonyság	• egy szemináriumi korreferencia	33%	<b>1/3</b>

#### 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei



- az alapfogalmak ismerete, adekvát használata
- a szakirodalomban való tájékozódás
- egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása

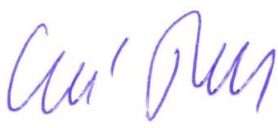
#### Szervezési részletek, kivételes helyzetek kezelése

A vizsgára való jelentkezés előfeltétele: az előadások és a szemináriumok látogatása, valamint a dolgozat határidőre történő leadása.

A háromnál többször, igazolatlanul hiányzó hallgatóknak (mintegy pótlásként) külön kijelölt feladatokat kell teljesíteniük.

A csalás (pl. plagizálás, puskázás) a vizsgáról való azonnali kizárást, a naplóba pedig az 1 (egy) érdemjegy bevezetését eredményezi.

Data completării Kitöltés dátuma	Semnătura titularului de curs Előadás felelősenek aláírása	Semnătura titularului de seminar Szeminárium felelősenek aláírása
2019.01.07.	 CZÉGENYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D.	 CZÉGENYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D.

Data avizării în departament Intézet jóváhagyás dátuma	Semnătura Directorului de Departament Intézetigazgató aláírása
11.01.2019	 SZABÓ Á. Tőhötöm egyetemi adjunktus, Ph.D.

Data avizării la Decanat Dékáni jóváhagyás dátuma	Semnătura Prodecanului responsabil Felelős dékánhelyettes aláírása	Ștampila facultății Egyetem pecsétje