

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	de Litere
1.3 Departamentul	Etnografie și Antropologie Maghiară
1.4 Domeniul de studii	Studii culturale
1.5 Ciclu de studii ¹⁾	Licență
1.6 Programul de studii/ Calificarea	Studii culturale (lb. maghiară)

2. Date despre disciplină

2.1 Codul / Denumirea disciplinei	LLC2224 Cultura europeană: mentalități, credințe și practici populare						
2.2 Titularul activităților de curs	dr. Czégényi Dóra						
2.3 Titularul activităților de seminar	dr. Czégényi Dóra						
2.4 Anul de studiu	II.	2.5 Semestrul	4	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Conținut ²⁾
							DS
						Obligativitate ³⁾	DI

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/ laborator/ proiect	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/ laborator/ proiect	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					35
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminarii/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					24
Tutoriat					2
Examinări					3
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual	94				
3.8 Total ore pe semestru	150				
3.9 Numărul de credite ⁴⁾	6				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> prezență (participare la cursuri) sală de curs dotată cu tablă și de preferință cu laptop și videoproiector
5.2 de desfășurare a seminarului	<ul style="list-style-type: none"> prezență (participare activă la seminarii) sală de seminar dotată cu tablă și de preferință cu laptop și videoproiector

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> C2.1. Descrierea și prezentarea conceptelor, teoriilor și metodelor de bază relevante pentru analiza diverselor tipuri de fapte culturale. C2.2. Explicarea prin contextualizare multiplă a faptelor culturale. C2.4. Utilizarea unor criterii adecvate pentru evaluarea meritelor și limitelor diverselor perspective de analiză a unui fapt cultural.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> CT1. Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectarea principiilor eticii activității științifice și cu aplicarea riguroasă a regulilor de citare. CT2. Aplicarea tehnicilor de relaționare în grup; dezvoltarea capacităților de comunicare interpersonală și de asumare de roluri specifice în cadrul muncii în echipă.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> Disciplina vizează însușirea cunoștințelor de bază și de specialitate. Oferă o trecere în revistă a teoriilor și metodelor cele mai semnificative; prezentarea lor are un caracter pragmatic. Studenții se familiarizează cu terminologia de specialitate și teoriile existente din antichitate până în zilele noastre. Parcurgând originea teoriilor moderne se găsesc legăturile dintre teoriile vechi și cele noi. Pe lângă cercetarea culturii și societăților tradiționale se dezbate analiza fenomenelor contemporane.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> Însușirea terminologiei de specialitate, prezentarea teoriilor și curentelor. Trecerea în revistă a istoriei și a metodologiei de cercetare a disciplinei, prezentarea aplicării metodelor de cercetare. Dezbaterea posibilelor teme de cercetare și a proiectării cercetării culturii contemporane.

	<ul style="list-style-type: none"> Planificarea și realizarea unei anchete pe teren; finalizarea cercetării în forma unei lucrări științifice. Menținerea/asigurarea discursului profesionalist (specializat) despre aria tematică.
--	---

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Jocuri umane determinate cultural <ul style="list-style-type: none"> superstiția: <i>experiență</i> și <i>cunoaștere</i> 2. Credința populară "fără umbră" <ul style="list-style-type: none"> istoria conceptuală a superstiției 3. Istoricul cercetării (investigații canonice și contemporane) <ul style="list-style-type: none"> abordarea interdisciplinară a mentalităților și credințelor 4-6. Paradigmele cercetării <ul style="list-style-type: none"> reconstituirea mitologiei arhaice analizele tipologice, textuale și estetice ale narațiunilor interpretarea pragmatică a credințelor 7-8. Cercetarea mitologiei populare maghiare în România <ul style="list-style-type: none"> regiuni și superstiții 9. Modele de cercetare: teren, text, cercetător <ul style="list-style-type: none"> despre tiparele de acțiune precedente și experiențele acumulate antecedent dilemele cercetării (teren și interogatoriu, includere, înțelegere și interpretare) 10-11. Aspecte metodice ale surselor și aplicării lor¹ <ul style="list-style-type: none"> sursele scrise și credibilitatea lor studiu de caz: <i>figura vrăjitoarei și vrăjitoria în documentele proceselor din secolul XVIII. (Sălaj)</i> sursele orale și credibilitatea lor studiu de caz: <i>texte sacre – contexte profane</i> 12. Ființe mitice și narațiuni <ul style="list-style-type: none"> medii, contexte, situații și strategii narrative 13. Posibilele funcții ale credinței populare <ul style="list-style-type: none"> mitologie, religie sau/și știință 14. Schimbarea și alteritatea mentalităților și a credințelor	Prezentare pe baza bibliografiei, discuții (expunere, demonstrație, conversație, dezbateri).	Parcurgerea bibliografiei și a sarcinilor propuse este obligatorie. Suport de curs (.ppt și material redactat, adnotat).

Bibliografie obligatorie

Bartha Elek: Néphit, népi vallásosság. In Voigt Vilmos (szerk.): *A magyar folklór*. Osiris, Budapest, 1998, 470–504.
Czégényi Dóra: Az „árnyék” nélküli hiedelem. *Erdélyi Múzeum* 74(4). 2012. 1–45. <http://eda.eme.ro/handle/10598/26326>
Dömötör Tekla: A magyar néphitkutatás története és főbb kérdései. In uő. (főszerk.), Hoppál Mihály (szerk.): *Folklór 3. Népszokás, néphit, népi vallásosság*. (Magyar néprajz, VII.) Akadémiai, Budapest, 1990, 501–526. <http://mek.nif.hu/02100/02152/html/07/352.html>
Dömötör Tekla: *A magyar nép hiedelemvilága*. Corvina, Budapest, 1981.
Frank Tibor – Hoppál Mihály (szerk.): *Hiedelemrendszer és társadalmi tudat I–II*. Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 1980.
Keszeg Vilmos: Hiedelem és hiedelemkutatás (tematikusszócikk). In *Romániai Magyar Lexikon. Művelődéstörténet*. Transindex – Jakabffy Elemér Alapítvány, 2010. <http://lexikon.adatbank.ro/tematikusszocikk.php?id=26>
Keszeg Vilmos: *Hiedelmek, narratívumok, stratégiák. Egyetemi jegyzet*. (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 8.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – KJNT, Kolozsvár, 2013.
Nagy Ilona: A hiedelemmonda formai, szerkezeti vizsgálata. In Vargyas Lajos (főszerk.), Istvánovits Márton (szerk.): *Magyar népköltészet. Folklór 1*. (Magyar néprajz, V.) Akadémia, Budapest, 1990, 138–147.
Pócs Éva: Néphit. In Dömötör Tekla (főszerk.), Hoppál Mihály (szerk.): *Népszokás, néphit, népi vallásosság. Folklór 3*. (Magyar Néprajz, VII.) Akadémiai, Budapest, 1990, 527–692. <http://mek.nif.hu/02100/02152/html/07/360.html>
Pócs Éva: Hiedelmek, vallási képzetek 1–2, Hiedelemvilág, Hitvilág. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.), Flórián Mária (szerk.): *Táj, nép, történelem. A magyar nép műveltségi korszakai*. (Magyar Néprajz, I./2.) Akadémiai, Budapest, 2009, 133–136., 262–266., 485–494., 632–635.
Solymossy Sándor: Hitvilág. In Viski Károly (szerk.): *A magyarság néprajza IV*. [2. kiadás] Budapest, 1943, 286–382.

Bibliografie facultativă

Benedek Katalin – Csonka-Takács Eszter (szerk.): *Démonikus és szakrális világok határán. Mentalitástörténeti tanulmányok Pócs Éva 60. születésnapjára*. MTA Néprajzi Kutatóintézete, Budapest, 1999.
Czégényi Dóra: Szakrális textusok – profán kontextusok. A 21. századi szerelmi mágia szöveg- és cselekvéskörnyezetének egy példája. *Erdélyi Múzeum* 73(1). 2011. 85–108. <http://eda.eme.ro/xmlui/handle/10598/26068>
Klaniczay Gábor – Pócs Éva (szerk.): *Boszorkányok, varázslók és démonok Közép-Kelet-Európában*. (Vallásantropológiai tanulmányok Közép-Kelet-Európából, I.) Balassi, Budapest, 2014. *respectiv* Klaniczay Gábor – Pócs Éva (eds.): *Witchcraft and Demonology in Hungary and Transilvania*. (Palgrave Historical Studies in Witchcraft) Palgrave Macmillan, 2017.
Diószegi Vilmos: *A pogány magyarok hitvilága*. Akadémiai, Budapest, 1978.
Gunda Béla: *A rostaforogató asszony*. Múza, Budapest, 1989.
Hoppál Mihály: A magyar lidérc-hiedelemkör szemantikai modellje. *Ethnographia* 80(3). 1969. 402–414. (Újraközölve: In uő: *Hiedelem és hagyomány*. L'Harmattan, Budapest, 2006, 143–160.)
Ipolyi Arnold: *Magyar Mythologia*. Heckenast Gusztáv, Pest, 1854. [Hasonmás kiadás: Európa, Budapest, 1987. Szerk. Hoppál Mihály.]
Keszeg Vilmos: *Mezőségi hiedelmek*. Mentor, Marosvásárhely, 1999 [2005].
Pócs Éva: Zagyvarékas néphite. *Néprajzi Közlemények IX* (3–4). Néprajzi Múzeum – MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1964.
Pócs Éva (szerk.): *Vallásantropológiai fogalmak tudományközi megközelítésben*. (Tanulmányok a transzcendensről, I–VIII.) Balassi, Budapest, 1998–2015.
Róheim Géza: *Magyar néphit és népszokások*. (Élet és Tudomány, 18.) Athenaeum, Budapest, 1925. [Hasonmás kiadás: Universum, Szeged, 1990.]

8.2. Seminar	Metode de predare-învățare	Observații
1. Superstiții (pedagogice) perspective <ul style="list-style-type: none"> prezentarea planului de lucru semestrial (trecerea în revistă a temelor propuse spre dezbateri și a sarcinilor semestriale) 	Justificare interpretativă.	Suport: plan de lucru semestrial adnotat.
2. Altera pars: relații interumane și roluri mitice <ul style="list-style-type: none"> mentalitatea superstițioasă ca problemă de cercetare 	Prezentare pe baza bibliografiei, discuții (expunere, demonstrație,	Material redactat și adnotat.

3. Superstiție și discurs • posibilitatea tipizării, genuri și sistematizare	conversație, dezbateri).	
4. Figuri mitice convenționale ¹ • ființe cu puteri supraumane (vrăjitoarea, clarvăzătorul, vrăciul, șamanul etc.)		
5. Figuri mitice convenționale ² • ființe cu puteri supranaturale (mortul, stafia, strigoiul, diavolul etc.)		
6. Știința socio-culturală a naturii • superstiții legate de animale, plante și obiecte		
7. Magie: experiență și practică ¹ • rolurile și tehnicile maleficului		
8. Magie: experiență și practică ² • rolurile și tehnicile vindecării		
9. Magie: experiență și practică ³ • rolurile și tehnicile divinației		
10. Vrajitori, tămăduitori, victime • specialiști care declanșează și/sau contracarează situații de criză		
11-12. O figură mitică convenționalizată • preotul ca specialist magico-religios		
13. Viziuni schimbătoare și convingeri contemporane • teorii para- și pseudo-științifice, false și/dar populare (ezoterism, ufologie, SF)		
14. Educația universitară și superstițiile studenților • despre utilitate și uzanță (în mod sumativ)	activități interactive (sistematizare, fixare)	
Bibliografie obligatorie Barna Gábor: A lokális szokás- és néphitkutatásról. In Kriza Ildikó – Erdész Sándor (szerk.): <i>Írányzatok a kortársi folklorisztikában.</i> (Folklór és tradíció, III.) MTA Néprajzi Kutatóintézet, Budapest, 1989, 45–58. sa u Gagyi József: Terepmunkáról, kapcsolatépítésről. In uő: <i>Jelek égen és földön. Hiedelem és helyi társadalom a Székelyföldön.</i> (Helyzet könyvek.) KAM-Regionális és Antropológiai Kutatások Központja, Pro-Print, Csíkszereda, 1998, 11–19. http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf497.pdf Bihari Anna (összeáll.): <i>Magyar hiedelemmonda katalógus.</i> (Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 6.) MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1980. Bailey, Michael D.: The Meanings of Magic. <i>Magic, Ritual and Witchcraft</i> I(1). 2006. 1–23. http://muse.jhu.edu/article/236416 Czégényi Dóra (vál., szerk.): <i>A mágikus erejű pap. Szerepek és helyzetek.</i> (Emberk és kontextusok, 11.) EME, Kolozsvár, 2014. https://eda.emerolxmlui/handle/10598/30551 Fónagy Iván: A mágia és a titkos tudományok története. [Tinódi, Bibliotheca] Pallas Antikvárium, Budapest, [1943, 1989] 1999. sa u Muchembled, Robert (coord.): <i>Magia și vrăjitoria din Evul Mediu până astăzi.</i> Humanitas, București, 1997. (Eredeti kiadás: <i>Magie et sorcellerie en Europe du Moyen Age à nos jours.</i> Armand Colin, Paris, 1994. Trad. Cezar și Maria Ivănescu.) Gagyi József: Terepmunkáról, kapcsolatépítésről. In uő: <i>Jelek égen és földön. Hiedelem és helyi társadalom a Székelyföldön.</i> (Helyzet könyvek.) KAM-Regionális és Antropológiai Kutatások Központja, Pro-Print, Csíkszereda, 1998, 11–19. http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf497.pdf Gavriluță, Nicu: <i>Mentalități și ritualuri magico-religioase. Studii și eseuri de sociologie a sacralului.</i> (Cuvânt înainte de Ștefan Afloroaiei.) Polirom, Iași, 1998. Graf Orsolya: A hiedelmek szerepe. In Pócs Éva (szerk.): <i>Két csiki falu néphite a századvégen.</i> Európai Folklór Intézet – Osiris, Budapest, 2001, 13–80. Keszeg Vilmos: A hiedelmek. In uő. (szerk.): <i>Magyar népi kultúra. Alapfogalmak. Folklór. Anyagi kultúra.</i> Tankönyv. [2., javított kiadás] Ábel, Kolozsvár, 2008, 138–158. Keszeg Vilmos (s. a. r.): <i>Rontók, gyógyítók, áldozatok. Történetek és élettörténetek.</i> (Emberk és kontextusok, 8.) EME, Kolozsvár, 2012. Pócs Éva: <i>Magyar néphit Közép- és Kelet-Európa határán. Válogatott tanulmányok I.</i> (Szóhagyomány.) L'Harmattan, Budapest, 2002. Radulović, Nemanja (ed.): <i>Esotericism, Literature and Culture in Central and Eastern Europe.</i> (CEENASWE 2.) Faculty of Philology, University of Belgrade, Belgrade, 2018. Bibliografie facultativă Barry, Jonathan – Davies, Owen – Osborne, Cornelia (Eds.): <i>Cultures of Witchcraft in Europe from the Middle Ages to the Present.</i> Essays in Honour of Willem de Blécourt. (Palgrave Historical Studies in Witchcraft and Magic.) Palgrave Macmillan, 2018. Czégényi Dóra – Keszeg Vilmos (szerk.): <i>Emberk, szövegek, hiedelmek. Tanulmányok.</i> (Kriza Könyvek, 7.) KJNT, Kolozsvár, 2001. Folklór Archivum, 1. 1973; 5. 1976; 6. 1977; 12. 1980; 14. 1982; 16. 1984. Gagyi József (gyűjt.) – Dykiss Virág (szerk.): <i>Hiedelemszövegek Székelyföldről.</i> (Fontes Ethnologiae Hungaricae, XI.) L'Harmattan – PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszék, Budapest[–Pécs], 2015. Gavriluță, Cristina: <i>Socioantropologia fenomenelor divinatorii.</i> Prefață de Moshe Idel. (Seriă Antropologie. Colecția Academica, 58.) Institutul European, Iași, 2008. Ilyefalvi Emese: <i>Röölvasások.</i> (A magyar folklór szövegvilága, 2/B) Balassi, Budapest, 2014. Keszeg Vilmos – Peti Lehel – Pócs Éva (szerk.): <i>Álmok és látomások a 20–21. században. Szöveggyűjtemény 1.</i> (Fontes Ethnologiae Hungaricae, 6.) L'Harmattan Kiadó – PTE Néprajz–Kulturális Antropológia Tanszék, Budapest, 2009. Komáromi Tünde: <i>Rontás és társadalom Aranyosszéken.</i> (Kriza Könyvek, 34.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – KJNT, Kolozsvár, 2009. <i>Magyar Népköltészet Tára</i> 3. 2003; 5. 2004; 7. 2007; 8. 2008; 9. 2009; 13. 2012. Pócs Éva (szerk.): <i>Hiedelemszövegek.</i> (A magyar folklór szövegvilága, 1.) Balassi, Budapest, 2012. Pócs Éva: <i>Röölvasások.</i> (A magyar folklór szövegvilága, 2/A.) Balassi, Budapest, 2014.		

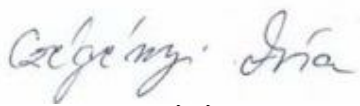
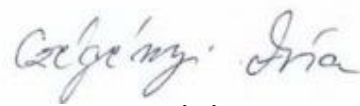
9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

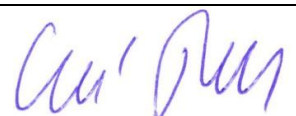
- Conținutul disciplinei este în concordanță cu ceea ce se face în alte centre universitare din țară și din străinătate.
- Conținutul disciplinei se bazează atât pe literatura de specialitate maghiară, cât și pe cea internațională (de ex. antologii, culegeri, manuale, studii, articole, periodice etc. clasice și contemporane).

- O parte din elementele componente ale cursului și ale seminarului au fost prezentate la conferințe și prelegeri naționale și internaționale.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală	
10.4 Curs	Cunoștințe de bază, literatura de specialitate.	Examen oral din materialul cursurilor și seminarilor, precum și bibliografia obligatorie.	33%	100%
	Capacitatea de problematizare, de interpretare și de analiză.	Lucrare bazată pe cercetare individuală.	33%	
10.5.a Seminar	Prezența activă la seminarii. <ul style="list-style-type: none">• conduita• cooperarea• eficiența	Monitorizarea permanentă a activităților de seminar. <ul style="list-style-type: none">• o prezentare ca raportor (principal)	33%	
10.6 Standard minim de performanță				
<ul style="list-style-type: none">• identificarea și definirea conceptelor, metodelor și teoriilor fundamentale• parcurgerea literaturii de specialitate• planificarea și realizarea unei anchete pe teren; finalizarea cercetării în forma unei lucrări științifice				
Detalii organizatorice, gestionarea situațiilor excepționale: Participarea la examen este condiționată de participarea la cursuri și seminarii, precum și de realizarea sarcinii individuale la termen prestabilit. Studentii, care au mai mult de trei absențe nemotivate, vor avea de îndeplinit sarcini special desemnate pentru a recupera. Utilizarea fraudei în cazul examenului va determina automat sistarea procesului de examinare și evaluarea cu nota 1 (unu).				

Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar
07.01.2019	 Lect. dr. CZÉGENYI Dóra	 Lect. dr. CZÉGENYI Dóra

Data avizării în departament	Semnătura Directorului de Departament
11.01.2019	 Lect. dr. SZABÓ Á. Tóhótöm

Data avizării la Decanat	Semnătura Prodecanului responsabil	Ștampila facultății