

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet	Magyar Néprajz és Antropológia Intézet
1.4 Szakterület	Kultúratudományok
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Kultúratudomány

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve		LLC2223		A kultúra szemiotikája			
2.2 Az előadásért felelős tanár neve				dr. Czégényi Dóra			
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve				dr. Czégényi Dóra			
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	4.	2.6 Értékelés módja	kollokvium (C)	2.7 Tantárgy típusa	Szak (szak-) Kő (kötelező-)

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					12
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					25
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					17
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszám	58				
3.8 A félév össz-óraszám	100				
3.9 Kreditszám	4				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	• –
4.2 Kompetenciabeli	• –

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> jelenlét (az előadásokon való részvétel) infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)
5.2 A szeminárium lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> jelenlét (a szemináriumokon való aktív részvétel) infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő)

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	C2.1: a társadalomtudományok közösen releváns és szakspecifikus alapismereteinek és az interdiszciplinaritás általános elveinek alkalmazása C2.2: szakspecifikus fogalmak és módszerek interdiszciplináris keretben való értelmezése C2.4: kulturális tények és jelenségek értelmezéséhez hozzájáruló fogalmak és módszerek használhatóságának és hasznosságának felmérése, értékelése
Transzverzális kompetenciák	CT1: szakmai feladatok kijelölt határidőn belüli hatékony és felelősségteljes teljesítése / megvalósítása a tudományos tevékenység etikai elveinek tiszteletben tartásával és a szakszerű hivatkozás szabályainak szigorú alkalmazásával CT2: csoporton belüli, illetve személyközi (interpersionális) kommunikációs készségek fejlesztése és a csoportmunka keretében felvállalható szerepek kialakítása

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A tantárgy célja alapismereteket oktatni. A kurzus kitekint a legjelentősebb jelelméletekre (a jel és jelentés kapcsolatának lehetséges megközelítési lehetőségeire), a szemiotika területére, érinti a kommunikációelméletet, valamint az információelméletet is. Ennek jegyében igyekszik röviden, ám a szükséges kulcspozíciók, elméletek, modellek bemutatásával és alkalmazhatóságával megismertetni a hallgatókat. Távlati célja, hogy az oktatás során szerzett ismereteket a hallgatók adott esetben – különösen a tanári szerep kapcsán kialakuló helyzetekben – hasznosítani tudják.
--------------------------------------	--

7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> a kulturális jelenségek értelmezésében, valamint a szakirodalomban és szaknyelvben való jártasság fejlesztése (a szemiotika, illetve hangsúlyosan az etnoszemiotika történetének, módszertanának, terminológiájának áttekintése; az erre vonatkozó tudnivalók elsajátíttatása) a jelenkori kutatások összefüggéseinek (kritikai és összehasonlító) áttekintése lehetséges kutatási témák felismertetése, beazonosítása és módszertani megközelíthetőségének megvitatása egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása; az elemzés dolgozat formájában való finalizálása a szemiotikáról való korszerű beszédmod elsajátíttatása
-------------------------------------	--

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés. <i>Kultúra</i> : a jelek világa	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
2. <i>Szemiotika</i> : a jelek és a jelrendszerek tudománya	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
3. A jelek felosztása, jeltipológiák (index, ikon, szimbólum)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
4. A magyar jelrendszerek évszázadai. A jelek és jelrendszerek világa (elemzett példa: a rovásírás jelrendszere és történetisége)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
5. Nyelvsemiotika. Verbális szemiotika.	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
6. Sajtósemiotika (elemzett példa: a reklám)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
7. Művészetszemiotika (zene, építészet, irodalom, film, tánc, iparművészet)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
8. Néprajz és szemiotika A társadalom- és kultúratudományok határán (fogalomértelmezés). A néprajztudomány (<i>etnográfia</i>) és a jeltudomány (<i>szemiotika</i>) viszonyrendszere. A nemzetközi és a magyar etnoszemiotika története. Az etnoszemiotikai kutatások (korszakok, iskolák, irányzatok és eredmények) áttekintése.	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
9. A folklór szemiotikája (folklórszövegek alakzatai és komplex jelegyüttesei.)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
10. Társadalomszemiotika. Intézményesült és működő jelrendszerek (elemzett példa: a pásztorok társadalmának jelei)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
11. A nemzetközi kommunikáció szemiotikája (népek, kultúrák, szokások)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
12. Szociális viszonyok és státuszok jelrendszere (a család, az iskola, a munkahely)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
13. Az EU-konform magatartás jelrendszere (diplomácia, protokoll, etikett)	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
14. A kultúra szemiotikája vs. a szemiotika kultúrája Összegzőként: a „végtelen szemiózis” adatolhatóságáról, a „(szemio)genézis” korszakairól és a „kacsacsőrű emlős” etnoszemiotikai hasznosíthatóságáról (Jurij Lotman, Umberto Eco és Voigt Vilmos munkássága).	frontális előadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés	segédeszköz: sokszorosított jegyzet, diáor
Kötelező könyvészet ECO, Umberto: <i>Tratat de semiotică generală</i> . (Trad. din engleză – americană: Anca Giurescu și Cezar Radu. Postfață și note: Cezar Radu.) Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1982. [Eredeti kiadása: <i>Trattato di semiotica generale</i> . Bompiani, Milano, 1975. Angol nyelvű kiadása: <i>A Theory of Semiotics</i> . Indiana University Press, 1976. Lásd: https://muse.jhu.edu/book/41915 vagy SEBEOK, Thomas Albert:		

Semnele: o introduce în semiotică. (Traducere din engleză după ediția a II-a definitivă de Sorin Mărculescu.) Humanitas, București, 2002. [Eredeti kiadása: *Signs: An Introduction to Semiotics.* (Toronto Studies in Semiotics.) University of Toronto Press, Toronto, 1994.; 2nd edition: Toronto Studies in Semiotics and Communications. University of Toronto Press, Toronto, 2001.]

FÜLÖP Géza: Jelek, jelrendszerek. In uő: *Az információ.* (2. bővített és átdolgozott kiadás.) ELTE, Budapest, 1996.

HOPPÁL Mihály: *Etnoszemiotika.* (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 14.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1992.

HORÁNYI Özséb – SZÉPE György (szerk.): *A jel tudománya. Szemiotika.* (Második, bővített kiadás). General Press, Budapest, 2004. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1975.]

SZILÁGYI N. Sándor: A jelek és a szemiotika 1–2. (Egyetemi előadások.) In uő: *Jelek és szimbólumok. (A szimpatikus ember- és viselkedéstudomány alapjai.)* BBTE BTK Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék, Kolozsvár, 2012. [Elektronikus elérhetősége: http://mnytud.arts.unideb.hu/szilagyil/szimp_embertud/index.html]

TÁNCZOS Vilmos: *Folklor-szimbólumok.* (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 2.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2006.

VASS László: Terminológiai szótár (a szemiotikai szövegtan tanulmányozásához). In Petőfi S. János – Békési Imre (szerk.): *A szövegtani kutatás néhány alapkérdése.* (Szemiotikai szövegtan, 1.) Szeged, 1990, 85–115. (Második kiadás: 1993.)

VERESS Károly: *Bevezetés a szemiotikába.* BBTE Jegyzetkiadó, Kolozsvár, 1999. **vagy** VERESS Károly: *Filozófiai szemiotika.* Stúdium Kiadó, Kolozsvár, 1999.

VOIGT Vilmos: *Bevezetés a szemiotikába.* Loisir, Budapest, 2008. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1977.]

VOIGT Vilmos: *Etnoszemiotika.* (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 07.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2013.

VOIGT Vilmos – BALÁZS Géza (szerk.): *A kezdetektől a máig. A modern magyar szemiotika olvasókönyve.* (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 5–6.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2003.

Áttekintésre ajánlott

BALÁZS Géza: *Antroposzemiotika. Életünk feltűnő jelei.* Inter – Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2015.

BALÁZS Géza – H. VARGA Gyula – VESZELSZKI Ágnes (szerk.): *A magyar szemiotika negyedfél évtized után.* (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 7–8.) Magyar Szemiotikai Társaság – Liceum, Budapest–Eger, 2005.

GRÁFIK Imre: *Jel és hagyomány. Etnoszemiotikai tanulmányok.* (Folklor és Etnográfia, 59.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1992.

GRÁFIK Imre – VOIGT Vilmos (szerk.): *Kultúra és szemiotika. Tanulmánygyűjtemény.* (Muszeion könyvtár, 4.) Akadémiai, Budapest, 1981.

KOVÁCS Ágnes – GILBERT Edit, V. (szerk.): *Kultúra, szöveg, narráció.* In Honorem Jurij Lotman. *Orosz elméletírók tanulmányai.* JPTE – ELTE, Pécs, 1994. **vagy** LOTMAN, Jurij Mihajlovics: *Szöveg – modell – típus.* Gondolat, Budapest, 1973. **vagy** LOTMAN, Yuri M.: *Universe of the Mind. A Semiotic Theory of Culture.* (Translated by Ann Shukman. Introduction by Umberto Eco.) I. B. Tauris, London • New York, 1990. **vagy** LOTMAN, Jurij Mihajlovics: *Kultúra és robbanás.* Pannonica, Budapest, 2001. [Eredeti kiadása: *Kultúra i vzriv.* Gnozis, Moszkva, 1992. Ford. Szűcs Teri.] **vagy** SZITÁR Katalin (szerk.): *Kultúra és intellektus. Jurij Lotman válogatott tanulmányai a szöveg, a kultúra és a történelem szemiotikája köréből.* (Vál., ford., szerk., elő- és utószó: –) Argumentum, Budapest, 2002.

SZERDAHELYI István – SZÉPE György – VOIGT Vilmos (szerk.): *Jel és közösség. Szemiotikai tanulmánygyűjtemény.* (Muszeion könyvtár, 2.) Akadémiai, Budapest, 1975.

SZÍVÓS Mihály: *A jeltől a kódig. Rendszeres szemiotika.* Loisir, Budapest, 2013.

VOIGT Vilmos: *Szemiotikai kultúra – a kultúra szemiotikája.* (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 4.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1990.

VOIGT Vilmos: *Jeltudomány.* (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 05.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2011.

8.2 Szeminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Mít „jelez” a félévi tervezet?	interpretatív magyarázat	segédeszköz: sokszorosított tervezet
2. „Néma” jelek. A (népi) kultúra „beszédese” tárgyai (temető – sír – sírjel)	kiselőadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés és megbeszélés	
3. Szövegelemzések (latrináriák)	kiselőadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés és megbeszélés	
4. Hagulat(os) jelek (emotikonok)	kiselőadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés és megbeszélés	
5. Zenei alapon szerveződő és/vagy (ifjúkorú) bűnözői (deviáns) szubkultúra? (a skinhead-jelenség)	kiselőadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés és megbeszélés	
6. „Van kép a bőrödön?” (a tetoválás mint bőrdíszítő eljárás és jelentései)	kiselőadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés és megbeszélés	
7. „Minek ez a cím?” (ceremoniális viselkedésmódok jelrendszerei)	kiselőadás leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat , illetve szemléltetés és megbeszélés	
Könyvészet		

Balassa Iván: A magyar temetők néprajzi kutatása. *Ethnographia* 84. 1973. 225–242.

Balázs Géza: A firkálások kutatása és nyelvi jellemzői Magyarországon. *Magyar Nyelvőr* 111(3). 1987. 330–338. http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1987b.pdf

Balázs Géza: Tetovált szövegek Magyarországon. *Magyar Nyelv* 84(4). 1988. 460–470. http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1988d.pdf

Balázs Géza: A tetoválás és tetovált szövegek magyar néprajzi kutatása. In Petőfi S. János – Békési Imre – Vass László (szerk.): *A multimediális kommunikátumok szemiotikai-textológiai megközelítéséhez*. (Szemiotikai szövegten, 7.) JGYTF, Szeged, 1994, 69–83.

Balázs Géza: Az sms-folklor – a minimálfolklor nyelvi képe I. *Magyar Nyelvőr* 130(4). 2006. 439–456. <http://epa.oszk.hu/00100/00188/00045/pdf/130405.pdf>

Balázs Géza: Az sms-folklor – a minimálfolklor nyelvi képe II. *Magyar Nyelvőr* 131(1). 2007. 48–63. <http://epa.oszk.hu/00100/00188/00046/pdf/131104.pdf>

Bódi Zoltán – Veszeltszki Ágnes: *Emotikonok. Érzelemkifejezés az internetes kommunikációban*. (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 9.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2006.

Dundes, Alan: Here I Sit. A Study of American Latrinalia. *The Kroeber Anthropological Society Papers* 34. 1966. 91–105. <http://www.scribd.com/doc/71475633/16/Here-I-Sit-A-Study-of-American-Latrinalia>

Hoppál Mihály: Népművészet és etnoszemiotika. A magyar fejfák jelvilága. *Népi Kultúra – Népi Társadalom* XI–XII. 1980. 191–217.

Kacsuk Zoltán: Szubkulturák, poszt-szubkulturák és neo-törzsek. A (látványos) ifjúsági (szub)kulturák brit kutatásának legújabb hulláma. *Replika* 53. 2005. 91–110. http://www.academia.edu/274869/Szubkulturak_poszt-szubkulturak_es_neo-torzsek_A_latvanyos_ifjusagi_szub_kulturak_brit_kutatasanak_legujabb_hullama

Keszeg Vilmos: Csoportok és kulturák. *Korunk* 17(9). 2006. 3–7. <http://epa.oszk.hu/00400/00458/00117/1814.html> Újra közzélése: In Jakab Albert Zsolt – Keszeg Vilmos (szerk.): *Csoportok és kulturák. Tanulmányok szubkulturákról*. (Kriza Könyvek, 29.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2007, 7–17.]

Keszeg Vilmos: Van-e szubkulturája a népi kultúrának? In Jakab Albert Zsolt – Keszeg Vilmos (szerk.): *Csoportok és kulturák. Tanulmányok szubkulturákról*. (Kriza Könyvek, 29.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2007, 253–294.

Keszeg Vilmos: Tetoválás. In uő: *Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség*. (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 3.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2008, 379–383.

Klanczay Gábor: Gondolatok a népi kultúra, a szubkultúra és az ellenkultúra viszonyáról. *Beszélő* 4(35). 1993. (mell.) 4–6. <http://beszelo.c3.hu/cikkek/gondolatok-a-nepi-kultura-a-szubkultura-es-az-ellenkultura-viszonyarol>

Kunt Ernő: A magyar népi temetők szemiotikai elemzése. *A Herman Ottó Múzeum évkönyve* 13–14. 1975. 475–508. [Elektronikus elérhetősége: http://epa.oszk.hu/02000/02030/00013/pdf/HOM_Evkonyv_13-14.pdf (utolsó megtekintése: 2012. 10. 20.)]

Niedermüller Péter: A „szimbolikus” és a kulturális elemzés: megjegyzések a szimbolikus antropológiáról. In Kapitány Ágnes – Kapitány Gábor (szerk.): *Jelbeszéd az életünk. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei*. Osiris–Századvég, Budapest, 1995, 198–211.

Rajtik Tímea: Skinhead. In uő: *A mai magyar deviáns ifjúsági csoportok bemutatása négy magyar film segítségével*. [Szakdolgozat. Budapesti Gazdasági Főiskola, Külkereskedelmi Főiskolai Kar, Nemzetközi Kommunikáció Szak, Médiamenedzsment szakirány] Budapest, 2009, 21–22. http://elib.kkf.hu/edip/D_15141.pdf

Szapu Magda: A zene mentén szerveződő mai ifjúsági csoportkulturák. In Gábor Kálmán – Jancsák Csaba (szerk.): *Ifjúsági korszakváltás. Ifjúság az új évezredben*. (Konferencia, 2002. december 18., Budapest.) Belvedere Meridionale, Szeged, 2004, 108–121. http://www.ifjusagsegito.hu/belvedere/ifjusagi_korszakv_1.pdf



9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.


- a tantárgy tartalmilag összhangban van mind az érvényben lévő hazai tanrend tanegységeivel, mind a magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekben oktatott (azonos vagy hasonló) tanegységekkel
- a tantárgy tartalma a nemzetközi és a magyar etnoszemiotikai szakirodalom klasszikus és kortárs kézikönyveire, forráskiadványaira és periodikáira egyaránt alapoz

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4. Előadás	<ul style="list-style-type: none"> – az előadások és a szemináriumok alkalmával elhangzottak, illetve megbeszéltek alapos ismerete; – a kötelező szakirodalom részletes ismerete; – az ajánlott irodalom áttekintése; – a félév során megbeszélte témakörökről alkotott saját vélemény nyilvánítása és argumentálása • a téma megválasztása, az anyaggyűjtés • a probléma felvezetése, az anyag analízise, az érvelés, a megállapítások • a dolgozat nyelvi kvalitásai • a szakirodalom felhasználásának módja 	<p>Szóbeli vizsga az előadások és a szemináriumok tematikájából, illetve a kötelező könyvészetből.</p> <p>Saját kutatáson alapuló dolgozat.</p>	<p>33%</p> <p>33%</p>
10.5 Szeminárium	<ul style="list-style-type: none"> • aktív jelenlét • munkavégzés, magatartás • önállóság • együttműködés 	<p>Folyamatos megfigyelés és részleges ellenőrzés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • egy szemináriumi korreferencia 	33%

	• hatékonyság		
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none"> a terminológia ismerete, adekvát használata a szakirodalomban való tájékozódás egy terepmunka megtervezése és lebonyolítása a vizsgára való jelentkezés előfeltétele a kijelölt feladatok elvégzése, valamint a dolgozat határidőre történő leadása. 			
Szervezési részletek, kivételes helyzetek kezelése A vizsgára való jelentkezés előfeltétele: a szemináriumok látogatása, valamint a kijelölt feladatok határidőre történő teljesítése. A háromnál többször, igazolatlanul hiányzó hallgatóknak (mintegy pótlásként) külön kijelölt feladatokat kell teljesíteniük. A csalás a vizsgáról való azonnali kizárást, a naplóba pedig az 1 (egy) érdemjegy bevezetését eredményezi.			

Data completării Kitöltés dátuma	Semnătura titularului de curs Előadás felelősenek aláírása	Semnătura titularului de seminar Szeminárium felelősenek aláírása
2018.12.05.	 CZÉGÉNYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D.	 CZÉGÉNYI Dóra egyetemi adjunktus, Ph.D.

Data avizării în departament Intézeti jóváhagyás dátuma	Semnătura Directorului de Departament Intézetigazgató aláírása
11.01.2019	 SZABÓ Á. Töhötöm egyetemi adjunktus, Ph.D.

Data avizării la Decanat Dékáni jóváhagyás dátuma	Semnătura Prodecanului responsabil Felelős dékánhelyettes aláírása	Stampila facultății Egyetem pecsétje