

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar Irodalomtudományi Intézet
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Világ- és összehasonlító irodalom mellékszak (magyar nyelven)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Antropológia és kommunikáció LLT6220						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.4 Tanulmányi év III.	MA	2.5 Félév II.	2	2.6. Az értékelés módja	Vizsga K	2.7 A tantárgy típusa	V, Sz

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	36	melyből: 3.5 előadás	12	3.6 szeminárium/labor	24
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					10
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					10
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					10
Konzultáció					2
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	36				
3.8 A félév össz-óraszama	72				
3.9 Kreditszám	3				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	
4.2 Kompetenciabeli	

5. Feltételek

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Előadóterem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	szemináriumi terem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C1.3. A filozófiai problémák más humántudományok problémáival szembeni sajátosságának meghatározása és kifejezése</p> <p>C4.1. Az emberi cselekvésre és tapasztalatra vonatkozó hipotézisek megfogalmazása a filozófiai szaknyelv és az alapvető filozófiai módszerek megfelelő használatával</p> <p>C4.4. Az emberi egzisztenciára vonatkozó hipotézisek felállítására és alkalmazásmódjára vonatkozó kritikus és építő reflexió</p> <p>C6.1. Egyes közepesen bonyolult személyközi és kultúrák közötti problémák megoldására alkalmas módszerek és technikák meghatározása és kiválasztása</p>
----------------------	---

Transzverzális kompetenciák	<p>CT1. Közepes nehézségű problémahelyzetek realista, illetve mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében</p> <p>CT2. A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása</p> <p>CT3. A szakképzésnek a munkaerőpiacba való beilleszkedés, illetve annak elvárásaihoz való alkalmazkodás által indokolt szükségletének az objektív értékelése</p>
-----------------------------	---

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<p>C1 A filozófia elméleti és történeti alapjainak adekvát azonosítása és alkalmazása: alapelvek, értékek, etikák, gondolkodásmódok és gyakorlatok</p> <p>C2 Általános és ágazati filozófiai eszmék, témák és problémák rendszerezése és megfogalmazása</p> <p>C6 Emberek- és kultúrák közötti közvetítés emberek- és kultúrák közötti problémák azonosítása, elemzése és megoldása révén</p>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>C1.1 A filozófia alapvető fogalmainak és elméleteinek azonosítása és meghatározása adott filozófiai szövegek olvasása során</p> <p>C1.3 A filozófiai problémák más humántudományos diszciplínák problémáihoz viszonyított sajátosságainak meghatározása és kifejezése</p> <p>C6.2 Más személyek és kultúrák értékeinek, véleményeinek, szükségleteinek, érzelmeinek azonosítása, megértése és tiszteletben tartása</p> <p>C6.3 Az emberek és kultúrák közötti problémák megoldására szolgáló technikák alkalmazása (válsághelyzetek kezelése, konfliktusok tárgyalásos rendezése, etikai és filozófiai igazolás és tanácsadás)</p>

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Az antropológiai probléma tárgyalásmódjai. A filozófiai és a kommunikatív megközelítés jelentősége	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	Figyelembe vesszük a hallgatók által felvetett kérdéseket, a magyarázatok és példák fontosságát
Antropológiai szemléletek (A filozófiai antropológia és a kulturális antropológia)		
2. A kultúra, mint létmód és kommunikáció		
Helmuth Plessner. Az érzékek antropológiája. A világ otthonosságának elvesztése és kifejezésformái		
3. Testiség. A tapasztalat struktúrái. Az érzékelés és kommunikáció kulturális konvenciói		
A nyelv, mint létmód I. Cselekvés, képzet és nyelv		
4. A nyelv, mint létmód II. A nyelv társadalomtörténete és a kulturális relativizmus		
Rituális kommunikáció. Társadalmi struktúra, társadalmi határok és átmeneti rítusok		
5. A társadalmi rend kommunikációja. Intézmények, fegyelmezés és hatalom		
A művészet, mint kulturális létmód és komplex kommunikáció		
6. A szent szimbólumok. Szimbolikus reprezentációk és a transzcendens valósághoz való viszonyulás módozatai		
A médiakommunikáció antropológiája I. Az emberi viszonyok közvetítettsége és a kommunikáció médiumai.		
Bibliográfia		
1. Geertz, Clifford: <i>Az értelmezés hatalma</i> [Puterea interpretării], Budapest, Ed. Századvég, 1994.		
2. Gehlen, Arnold: <i>Az ember természete és helye a világban</i> [Natura omului și poziția sa în lume], Budapest, Ed. Gondolat, 1976.		
3. Gennep, Arnold van: <i>Riturile de trecere</i> , Ed. Polirom, Iași, 1998.		
4. Habermas, Jürgen: <i>Sfera publică și transformarea ei structurală</i> , Comunicare.ro, Bucuresti, 2005.		
5. Hall, Edward T. : <i>Rejtett dimenziók</i> [Dimensiuni ascunse], Háttér, Budapest, é.n.		
6. Husserl, Edmund: <i>Phenomenology and Anthropology</i> (1931), Translated and edited by Thomas Sheehan and Richard E. Palmer. In: <i>Psychological and Transcendental Phenomenology and the</i>		

<p><i>Confrontation with Heidegger (1927 1931)</i>, Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 1997, 485-500.</p> <p>7. Lampert, Jay: Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics, <i>The Philosophical Forum</i>, vol. XXVIII., No 4., Summer 1997, vol. XXIX., No 1., Fall, 1997.</p> <p>8. Kamper, D.- Wulf, C. (ed.): <i>Antropológia az ember halála után</i> [Antropologie după moartea omului], Budapest, Ed. József Műhely, 1998.</p> <p>9. Lévi-Strauss, Claude: <i>Faj és történelem</i>. Budapest. Napvilág, 1999.</p> <p>10. Plessner, Helmut: Az érzékek antropológiája [Antropologia simțurilor]. In: Bacsó Béla (szerk.): <i>Az esztétika vége – vagy se vége, se hossza?</i> [Sfârșitul esteticii – sau o estetică fără limite?] Budapest. Ikon Kiadó, 1995</p> <p>11. Scheler, Max: <i>Az ember helye a kozmoszban. Tanulmányok</i> [Poziția omului în cosmos. Studii], Budapest, Ed. Osiris, 1995.</p> <p>12. Silverstone, Roger: <i>Miért van szükség a média tanulmányozására?</i> [Why Study the Media? SAGE, London 1999], Akadémiai Kiadó, Budapest, 2008.</p> <p>13. Ungvári Zrínyi Imre: <i>Dialógus. Interpretáció. Interakció. Közéltések a kultúra kommunikatív értelmezéséhez</i> [Dialog. Interpretare. Interacțiune. Aproximări, ale interpretării comunicative a culturii], Mentor, Târgu Mureș, 2005</p> <p>14. Waldenfels, Bernhard: Test és corpus [Trup și corp], <i>Pro Philosophia Füzetek</i>, 1999/3.</p> <p>15. Waldenfels, Bernhard: <i>A normalizálás határai</i> [Limitele normalizării], Gond-Cura , Budapest, 2005.</p>		
8.2 Szeminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Martin Heidegger: A filozófiai antropológia eszméje; Michael Landmann: A filozófiai antropológia alapjai; Thomas H. Eriksen: Az antropológia rövid története (Christoph Wulf: Kulturális antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	Két-három választható szöveg elemzésére kerül sor. Más szövegek is választhatók
2. Max Scheler: Az ember helye a kozmoszban Helmut Plessner: Az érzékek antropológiája, Arnold Gehlen: Az ember. 8. A tehermentesítés törvénye. A tudat szerepe (Chr. Wulf: Filozófiai antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	
3. Lévi-Strauss, Claude: Faj és történelem, Bernhard Waldenfels: A normalizálás határai, Geert Hofstede: Culture's Consequences, Jay Lampert: Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics	Szövegelemzés, megbeszélés	
4. Helmut Plessner. Az érzékek antropológiája; Waldenfels, Bernhard: Test és corpus; Edward T. Hall: Rejtett dimenziók (Térérzékelés IV.– V., Látás VI.)	Szövegelemzés, megbeszélés	
5. Jessica Benjamin: Azonosság és különbözőség, Joó Mária: A feminista elmélet és a (női) test, Featherstone, Mike – Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: A test	Szövegelemzés, megbeszélés	
6. Arnold Gehlen: Cselekvés és nyelv az ember előzetes meghatározásában. In: Arnold Gehlen: Az ember. Természete és helye a világban. Gondolat, Budapest, 1976.; Alessandro Duranti: Linguistic anthropology. Language as a non-neutral medium;	Szövegelemzés, megbeszélés	
7. Peter Burke: A nyelv társadalomtörténete; Wardhaugh, Ronald 1995. Regionális dialektusok. Társadalmi dialektusok. Stílusok és regiszterek. In: Wardhaugh, Ronald: Szociolingvisztika. Budapest. 41–50.	Szövegelemzés, megbeszélés	
8. Gennep, Arnold van: Átmeneti rítusok; Victor Turner: A rituális folyamat (1969)	Szövegelemzés, megbeszélés	
9. Douglas, Mary: Cum gândesc instituțiile, Peter Berger-Thomas Luckmann: Construirea socială a realității Marinescu, Paul: Comunicarea în instituțiile publice	Szövegelemzés, megbeszélés	
10. Leach, Edmund: Szociálanropológia [Antropologie socială], Michel Foucault: A szubjektum és a hatalom [Subiectul și puterea]	Szövegelemzés, megbeszélés	
11. Clifford Geertz: Az éthosz a világkép és a szent szimbólumok [Etosul, imaginea lumii și simbolurile sacre], Arnold van Gennep: Riturile de trecere, Scruton, Roger: Esztétikai tapasztalat és kultúra [Experiență estetică și cultură]	Szövegelemzés, megbeszélés	

12. Jürgen Habermas: Sfera publică și transformarea ei structurală; Mátyás Mónika: Történészek Habermasról; Bernhard Peters: A nyilvánosság jelentése; Roger Silverstone: Miért van szükség a média tanulmányozására? [De ce avem nevoie de studierea mass media?], Hajdu Ildikó: A média antropológiája [Antropologia mass media], Vályi Gábor: Közösségek hálózati kommunikációja [Comunicare comunităților pe internet]	Szövegelemzés, megbeszélés	
<p>Bibliografie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Burke, Peter: A nyelv társadalomtörténete [Istoria socială a limbajului], Aetas, 2002. 4. 2. Couldry, Nick: Media rituals: beyond functionalism. In: Rothenbuhler, Eric W. and Coman, Mihai, (eds.) Media anthropology. Sage Publications, Inc., Thousand Oaks, CA, USA, 2005., pp. 59-69. 3. Császai Lajos: A média rítusai. Osiris, Budapest 2002. 4. Douglas, Mary: <i>Cum gândesc instituțiile?</i> Ed. Polirom, Iași, 2002. 5. Duranti, Alessandro: Linguistic anthropology. Language as a non-neutral medium. In: Rajend Mesthrie (ed.): The Cambridge Handbook of Sociolinguistics. Cambridge University Press, 2011. pp 28-46. 6. Featherstone, Mike –Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: <i>A test</i>[Trupul], József Műhely Kiadó, 1997. 7. Foucault, Michel: A szubjektum és a hatalom [Subiectul și puterea], In: Kis-Kovács-Odorics (szerk.): <i>Testes könyv II.</i> [Cartea corpului II.], Ictus-JATE, 1997., 267.–292. o. 8. Hajdu Ildikó: A média antropológiája [Antropologia mass-media], Mediárium, 2007. nyár – ősz, http://epa.oszk.hu/01500/01515/00002/pdf/04.pdf 9. Heidegger, Martin: A filozófiai antropológia eszméje [Idea antropologiei filozofice], In: M. Heidegger: Kant és a metafizika problémája [Kant și problema metafizicii], Osiris, Gond, 2000. 10. Hofstede, Geert: <i>Culture's Consequences. Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations</i>, Sage Publications, Thousand Oaks, London, New Delhi, 2000 11. Joó Mária: A feminista elmélet és a (női) test [Teoria feministă și trupul (feminin)], Magyar Filozofiai Szemle_2010.2., filozofiaiszemle.net/wp-content/uploads/2012/03/64_pdfsam_szemle-2010.2.pdf 12. Leach, Edmund: <i>Szociálandropológia</i> [Antropologie socială], Budapest, Osiris, 1996. 13. Marshall McLuhan: Understanding Media. The Extensions of Man, The MIT Press Cambridge, Massachusetts London, England, 1994. 14. Marinescu, Paul: Comunicarea în instituțiile publice, In: Paul Marinescu: Managementul instituțiilor publice, Universitatea din București, E-books, http://ebooks.unibuc.ro/StiintaADM/marinescu/3.htm 15. Mátyás Mónika: Történészek Habermasról [Istoricii despre Habermas], Szociológiai figyelő, 1999/7., http://www.c3.hu/~szf/Szofi99/07/Szemezes-Fr.htm 16. Scruton, Roger: Esztétikai tapasztalat és kultúra [Experiență estetică și cultură], Rev. Nappali Ház, 1990/2. 17. Roger Silverstone: Media and Morality: On the Rise of the Mediapolis. Polity Press, 2007. 18. Vályi Gábor: Közösségek hálózati kommunikációja [Comunicarea comunităților pe internet], Rev. Szociológiai Szemle 2004/4. 47–60 http://www.mtapit.hu/mszt/20044/003.pdf 19. Zentai Violetta (szerk.): <i>Politikai antropológia</i> [Antropologie politică], Budapest, Ed. Osiris-Láthatatlan Kollégium, 1997. 20. Wardhaugh, Ronald: Regionális dialektusok. Társadalmi dialektusok. Stílusok és regiszterek. [Dialecte regionale. Dialecte sociale. Stiluri și registre] In: Wardhaugh, Ronald: Szociolingvisztika. Budapest. 1995., 41–50. 		

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy szerepel az alábbi hazai és külföldi egyetemeken kínálatában:

- Catedra de Jurnalism și Filosofie, Facultatea de Jurnalistică, Sibiu, Conf. univ. dr. Lucian Grozea, Antropologia comunicării
- Chaire UNESCO, Université Paris VIII, Professeur Jacques Poulain, Licence 2 : « Philosophie pragmatique du dialogue », Master, Doctorat : « Anthropologie pragmatique du dialogue »,
- Anthropology and Communication Joint Major Program, School of Communication, Simon Fraser University Canada
- Specialization to undergraduate majors and minors in anthropology as to doctoral students: Anthropology of Visual Communication, Temple University's Department of Anthropology, Philadelphia
- Anthropology of Communication, Columbia College Chicago

A tantárgy olyan ismereteket foglal magában, amelyek szerepelnek a cégek és civil szervezetek számára ajánlott legismertebb intézményi tréningek keretében

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A hallgatónak átmenő jegye (5) kell legyen mind az előadás (kollokvium/ dolgozat), mind pedig a szemináriumi (3 szöveg elemzése) feladatokból ahhoz, hogy átmenő jegyet kapjon a tantárgyból Értékeléskor: - a másolás vagy csalás kísérletére 1-es osztályzat jár - a témák nem, ismeretere 4-es osztályzat jár		- az előadások 70%-án való részvétel kötelező A végső jegy az előadásra kapott (kollokvium/ dolgozat) jegyből (70%) és a szemináriumi feladatokra kapott jegyből (30%) tevődik össze
10.5 Szeminárium	- a téma helyes besorolása - a tratalomnak a fogalmi és módszertani keretbe illeszkedő előadása		- a szemináriumok 80%-án való részvétel kötelező - a vitákban való részvétel - három szemináriumi szöveg elemzése (30 %)
10.6 Minimális követelmények			
a.) A hallgatónak átfogó szemlélete van az antropológiáról és alapproblémáiról b.) A hallgató képes szakkifejezésekkel megmagyarázni az antropológia és a kommunikáció problémáinak összefüggését egy saját maga által választott probléma példáján. c.) A hallgató képes koherens módon bemutatni legalább három szöveget, ami a tantárgy témaköréhez tartozik			

Data completării**Semnătura titularului de curs****Semnătura titularului de seminar****Semnătura titularului de curs practic**

11.04.2020

Dr. Ungvári Zrínyi Imre
egy. docensDr. Ungvári Zrínyi Imre
egy. docens**Data avizării în departament****Semnătura directorului de departament**

17.04.2020

**Data avizării la Decanat****Semnătura Prodecanului responsabil****Ștampila facultății**

28.04.2020

