

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Magyar nyelv és irodalom (önálló szak)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	LLM3025: Stilisztika és intermedialitás / Stilistică și intermedialitate						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus						
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	3.	2.6 Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	Kö, Sz

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					Óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					20
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					20
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					40
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	84				
3.8 A félév össz-óraszama	126				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• laptop, vetítő
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• laptop, vetítő

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> C1.3 Irodalom- és médiumelméleti fogalmak és komparatív módszerek alkalmazása, a műalkotásoknak a kultúra tágabb kontextusában való vizsgálata. C1.4 Az irodalom- és nyelvtudományhoz kapcsolódó elméleti fogalmak ismerete és kritikai megközelítése.
Általános kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> CT3 Egyéni kutatási projektek megtervezése és kivitelezése CT2 Csoportban való együttműködés, interperszonális kommunikáció és meghatározott szerepek felvállalása

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> A stílus és az intermedialitás kérdésének médiumelméleti (és kommunikációelméleti) keretben való tanulmányozása; irodalommal kapcsolatos kép–szöveg viszonyok vizsgálata; a műveknek tágabb szociokulturális kontextusban való tárgyalása
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> A hallgató megismeri a stílussal és intermedialitással kapcsolatos elméleti kérdéseket, fogalmakat, és ezeket értő módon alkalmazza. Képes az intermedialis alkotások (pl. ekphraszisz, adaptáció, irodalom és fotográfia viszonya stb.) értelmezésekor releváns kérdések megfogalmazására és globális problémátárára.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás (Stilisztika és intermedialitás)	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1–2. Bevezetés: a stílus kérdése az intermedialitás keretében, a stílus tudományai, a stílus szociokulturális rétegzettsége. Médium, intermedialitás.	– előadás: az alapfogalmak, az elméleti kérdések és az intermedialis jelenségek bemutatása, problematizálása – a kreatív és kritikai gondolkodás képességének fejlesztése	
3. A médiumköziség kérdésének történeti előzményei különféle diszciplínákban. <i>Ut pictura poesis, paragone</i> .		
4. A beszéd és az írás médiumai. A Gutenberg galaxis.		
5–6. Digitális médium, hipertext: szöveg és hipertext, proto-hipertextek		
7–8. Ekphraszisz - képzőművészeti alkotások irodalmi leírása (W. J.T. Mitchell, Milián O., Kibédi Varga Á. ekphraszisz-értelmezései)		
9–10. Irodalom és fotográfia viszonya, a fénykép medialitása. A. Bazin, R. Barthes, H. Beting, J. Schröter elméleti megközelítései)		
11. Filmnézés. (és beszélgetés, vita)		
12–13. Irodalom és film: a film mint médium; adaptáció-elméletek		
14. Összegzés		
Könyvészet Tolcsvai Nagy Gábor: <i>A magyar nyelv stilisztikája</i> . Nemzeti Tankönyvkiadó, 1996. (A stílus szociokulturális rétegzettsége: 134–176.) Sándor Katalin: <i>Nyugtalanító írás/képek. A vizuális költészet intermedialitásáról</i> . Kolozsvár, EME, 2011. Milián Orsolya: <i>Az ekphraszisz fikciói. Elméleti, történeti és diszciplináris ártrendeződések az ekphraszisz teoretikus diszkurzusában</i> . Doktori disszertáció. Szegedi Tudományegyetem, 2009. 23–31. Imrei Andrea: Felhőjáték – a megkettőződés motívumának narratológiai vizsgálata Julio Cortázar <i>Nagyítás</i> című művében. <i>Palimpszeszt</i> , 1997. 8. sz. http://magyar-irodalom.elte.hu/palimpszeszt/08_szam/24.htm Füzi Izabella – Török Ervin: Verbális és vizuális intermedialitás: törés, fordítás vagy párbeszéd? In uők: <i>Bevezetés az epikai szövegek és a narratív film elemzésébe</i> . http://szabadbolcsesz.elte.hu/mediatar/vir/tankonyv/tartalom.html Pethő Ágnes: Filmvászonra vetített irodalom. Az adaptáció mint mediális fölülírás? In uő: <i>Múzsák tükre. Az intermedialitás és az önreflexió poétikája a filmben</i> . Csíkszereda, Pro-Print, 2003. 99–108. W. J. T. Mitchell: <i>Ekphrasis and the Other</i> . http://www.rc.umd.edu/editions/shelley/medusa/mitchell.html Brent MacLaine: Sleuths in the Darkroom: Photographer-Detectives and Postmodern Narrative. <i>Journal of Popular Culture</i> , 1999. vol. 33. no. 3. 79–95. (fénymásolat) Roland Barthes: <i>Világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról</i> . Budapest, Európa Kiadó, 2000. André Bazin: A fénykép ontológiája. In uő: <i>Mi a film?</i> Budapest, Osiris, 1993. 16–24. www.intermedia.c3.hu/mszovgy1/bazin.htm Hans Belting: <i>Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok</i> . Budapest, Kijarat Kiadó, 2003. Pieldner Judit: Az adaptáció terepe. Gothár Péter/Bodor Ádám: <i>A részleg</i> . In Pethő Ágnes (szerk.): <i>Köztes képek. A filmelbeszélés színterei</i> . Kolozsvár, Scientia, 2003. 281–291. Gelencsér Gábor: Forgatott könyvek. Adaptációk az 1945 utáni magyar filmben. <i>Apertúra</i> , 2006, tél. http://www.apertura.hu/2006/tel/gelencser/index04.htm		
Stilisztika és intermedialitás – Szeminárium	a diákok által bemutatott interaktív vitaindító, a kérdések közös megbeszélése, vita, egyéni munka, csoportmunka	
1. Bevezetés. A szemináriumi témák és módszerek megbeszélése, bevezető beszélgetés.		
2. Ekphraszisz, képleírás (William Carlos Williams: <i>Brueghel-képek</i>)	a diákok által bemutatott interaktív vitaindító, a kérdések közös megbeszélése, vita, egyéni munka,	

	csoportmunka	
3–4. Irodalom, fotográfia, film. Michelangelo Antonioni: <i>Blow Up</i> ; Julio Cortázar: <i>Nagyítás</i> . Vida Gábor: <i>A fotográfus halála</i>	a diákok által bemutatott interaktív vitaindító, a kérdések közös megbeszélése, vita, egyéni munka, csoportmunka	
5. Adaptációk (Bodor Ádám novellái és animációs filmek)	a diákok által bemutatott interaktív vitaindító, a kérdések közös megbeszélése, vita, egyéni munka, csoportmunka	
6. Adaptációk (Bodor Ádám; Ferenczi Gábor: <i>A barátkozás lehetőségei</i> .)	a diákok által bemutatott interaktív vitaindító, a kérdések közös megbeszélése, vita, egyéni munka, csoportmunka	
7. Adaptációk (Bodor Ádám; Gothár Péter: <i>A részleg</i>)	a diákok által bemutatott interaktív vitaindító, a kérdések közös megbeszélése, vita, egyéni munka, csoportmunka	

Könyvészet – Stilisztika és intermedialitás

W. J. T. Mitchell: *Ekphrasis and the Other*. <http://www.rc.umd.edu/editions/shelley/medusa/mitchell.html>

Brent MacLaine: Sleuths in the Darkroom: Photographer-Detectives and Postmodern Narrative. *Journal of Popular Culture*, 1999. vol. 33. no. 3. 79–95. (fénymásolat)

Roland Barthes: *Világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról*. Budapest, Európa Kiadó, 2000.

André Bazin: A fénykép ontológiája. In uő: *Mi a film?* Budapest, Osiris, 1993. 16–24. www.intermedia.c3.hu/mszovgy1/bazin.htm

Hans Belting: *Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok*. Budapest, Kijárat Kiadó, 2003.

Pieldner Judit: Az adaptáció terepe. Gothár Péter/Bodor Ádám: *A részleg*. In Pethő Ágnes (szerk.): *Köztes képek. A filmelbeszélés színterei*. Kolozsvár, Scientia, 2003. 281–291.

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy tartalmában és módszereiben megfelel a magyarországi egyetemeken (ELTE, SZTE) oktatott hasonló és korszerű szemléletű tárgyaknak, és biztosítja a hallgatóknak azt a tudást, amelyre akár a közoktatásban, akár a tudományos kutatásban a későbbiekben szükségük lehet.

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
	-szemináriumi tevékenység, vitakészség, csapatban való együttműködés - a globális problémalátás képessége - az elméleti és terminológiai ismeretek értő alkalmazása	szemináriumi tevékenység, vitaindító zárthelyi írásbeli vizsgadolgozat	30% 70%
10.6 Minimális követelmények			
<ul style="list-style-type: none"> Az eredményes vizsga feltétele a legalább 5,00-ös jegy elérése a zárthelyi dolgozat esetében. Szeminárium: kötelező részt venni egy csoportos vitaindítóban. 			

Data completării

Semnătura titularului
de curs

Semnătura titularului
de seminar

Semnătura
titularului de curs
practic

09.04.2020

Sándor Katalin

Sándor Katalin

Data avizării în departament

17.04.2020

**Semnătura Directorului de
Departament**

Banu Alina

**Data avizării
la Decanat**

28.04.2020

**Semnătura Prodecanului
responsabil**

Caldeanu Iulia

Ștampila facultății