



## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Facultatea de Litere
1.3 Departamentul	Etnografie și Antropologie Maghiară
1.4 Domeniul de studii	Studii culturale
1.5 Ciclu de studii	Licență
1.6 Programul de studii/ Calificarea	Etnologie

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>LLD2222 Antropologie socială (în limba maghiară)</b>							
2.2 Titularul activităților de curs	Conf. Dr. Szabó Á. Töhötöm							
2.3 Titularul activităților de seminar	Asist. drd. Bakos Áron							
2.4 Anul de studiu	2	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Conținut	DF
							Obligativitate	Obligatorie

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru/activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
Distribuția fondului de timp					
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					25
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					25
Pregătire seminarii/laboratoare/proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					15
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual	69				
3.8 Total ore pe semestru	125				
3.9 Numărul de credite	5				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Sală echipată cu calculator, videoproiector, tablă
5.2 de desfășurare a seminarului	Sală echipată cu calculator, videoproiector, tablă

### 6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>C1.1. Utilizarea cunoștințelor de bază ale unei științe umaniste sau sociale, precum și a principiilor generale ale interdisciplinarității</p> <p>C2.2. Explicarea prin contextualizare multiplă a faptelor culturale</p> <p>C4.2. Determinarea importanței teoriilor etnologice în context istoric și a impactului lor asupra culturii umane</p> <p>C6.2. Utilizarea cunoștințelor de bază referitoare la procesul de aculturație pentru interpretarea unor situații sociale concrete în contextul globalizării</p> <p>C4.3. Definirea, descrierea și rezolvarea de principiu a problemelor etnologice în raport cu alte discipline umaniste</p> <p>C1.4. Evaluarea utilității conceptelor și a metodelor specifice unei științe umaniste sau sociale pentru interpretarea unor fapte sau fenomene culturale</p> <p>C1.5. Analiza interdisciplinară a unui concept socio-cultural</p>
-------------------------	---



Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Căutarea, identificarea și utilizarea unor metode și tehnici eficiente de învățare; conștientizarea motivațiilor extrinseci și intrinseci ale învățării continue</li> <li>efectuarea și îndeplinirea sarcinilor profesionale în termenul stabilit prin respectarea principiilor etice ale activității științifice și aplicarea strictă a regulilor de referință profesională (în cadrul activităților practice, o prezentare generală a fenomenelor care pot fi colectate și interpretate în diferite domenii ale culturii populare maghiare, accesibilitatea sa metodologică)</li> <li>dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală</li> </ul>
-------------------------	---

## 7. Obiectivele disciplinei (conform grilei de competențe specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Scopul cursului și al seminarului este cunoașterea sistemului social din comunitățile tribale și rurale, dar cu referințe și la societățile complexe.</li> </ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cursul prezintă structura socială a satelor ardelenice: viața socială și economică, sistemul de rudenie, dinamica legăturilor de rudenie în perioada modernă și postmodernă, familia în satul ardelen (rolul și locul femeii în familia rurală, legăturile dintre generații: locul tinerilor, bătrânilor în familie și în viața satelor, relațiile locale (vecinătăți), munca și valorile morale din satele ardelenice, relațiile economice și sistemul juridic popular, prezentarea rezultatelor europene, maghiare și românești în cercetarea comunităților rurale. Prezentarea metodologiei de interpretare și cercetare folosită de antropologia socială. Însușirea metodelor moderne folosite în cercetarea și interpretarea societăților postmoderne din mediul rural.</li> <li>Seminarul prezintă texte specifice legate de istoria țăranimii din Europa de Est, și schimbările intervenite în structura comunităților rurale în secolele 18-21.</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Introducere, parcurgerea temelor și sarcinilor. Concepte de bază: omul și societatea	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Persoana, individul. Teorii individualiste și structuraliste. Noțiunea de agent, agency; creativity și imagination	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Forme ale capitalului. Inegalități, habitus, câmp social. Reproducerea inegalităților, diviziunea capitalului și a muncii.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Grupuri tradiționale rurale: satul și orașelul.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Rolul orașului în viața societății. Bresle în orașe, importanța breslelor în viața cotidiană. Grupuri sociale în orașe: aristocrați, burghezi, proletari.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Relații de rudenie: relații de sânge, relații afinale. Tipuri de familii. Norme în viața de familie.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Forme de căsătorie. Asocieri între grupuri. Forme ale sexualității, norme culturale. Sororat, levirat: importanța capitalului în căsătorie.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Forme și relații de non-rudenie: relații local-teritoriale (vecinătate), colegi de muncă, prietenie. Networkul social ca metodă de analiză și re/de-structurarea comunităților.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Religia și stratificare societății. Forme de capital în grupuri religioase. Religii etnicizate.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Sex și gender în analiza socio-umană. Cercetări de gen.	Prelegere și activități interactive (întrebări,	



	discuții)	
Generații în analiza socio-umană. Cercetarea copiilor și vârstnicilor.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Stratificare, clase sociale, mobilitate socială. Capitalul și producția ca forme de bază ale stratificării sociale. Noi relații în societate: noțiunea precarității.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Etnicitate, identitate, națiune și minorități. Diviziunea etnică a muncii. Clasa socială etnicizată. Identitate feudală vs. identitate națională.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
Norme și practici în viața socială. Etică și pedeapsă, cutume și legi, hegemonie și asuprire.	Prelegere și activități interactive (întrebări, discuții)	
<p>ANDORKA Rudolf: A családrekonstrukciós vizsgálat módszerei. Központi Statisztikai Hivatal Népeségstudományi Kutató Intézet, Budapest, 1988</p> <p>BAUMANN, Zygmunt: <i>Globalizáció</i>. Szukits, Budapest, 2002.</p> <p>BODROGI Tibor: Társadalmak születése. In: <i>Mesterségek, társadalmak születése</i>. Fekete Sas Kiadó, Budapest, 1997. (korábbi kiadása is elérhető)</p> <p>BOURDIEU, Pierre: A szimbolikus tőke. In: <i>A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése</i>. Gondolat, Budapest, 1978. 379–401.</p> <p>BOURDIEU, Pierre: A vallási mező kialakulása és struktúrája. In: <i>A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése</i>. Gondolat, Budapest, 1978. 165–236.</p> <p>BOURDIEU, Pierre: Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In: Angelusz Róbert (szerk.): <i>A társadalmi rétegződés komponensei</i>. Új Mandátum, Budapest, 1997. 156–178.</p> <p>CSÁNYI Vilmos: <i>Íme az ember – a humánetológus szemével</i>. Libri, Budapest, 2015.</p> <p>DURKHEIM, Émile: <i>A társadalmi munkamegosztásról</i>. Osiris, Budapest, 2001.</p> <p>ERIKSEN, Thomas Hylland: <i>Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába</i>. Gondolat, Budapest, 2006.</p> <p>FARAGÓ Tamás (szerk.): <i>Magyarország társadalomtörténete a 18–19. században 1–2</i>. DICO – ÚMK, Budapest, 2004.</p> <p>FARAGÓ Tamás: Háztartás, család, rokonság. <i>Ethnographia</i> XCIV. Évf. 2. 216–254. 1988</p> <p>FARAGÓ Tamás: <i>Tér és idő – család és történelem. Társadalomtörténeti tanulmányok</i>. Bíbor, Miskolc, 1999</p> <p>FEHÉR Ágnes: A szomszédság intézménye Tépe községben. Módy György – Balassa Iván – Ujváry Zoltán (szerk.): <i>Néprajzi Tanulmányok Dankó Imre tiszteletére</i>. k. n., Debrecen, 669–676.</p> <p>FEISCHMIDT Margit: Megismerés és elismerés: elméletek, módszerek, politikák az etnicitás kutatásában. In: uő. (szerk.): <i>Etnicitás. Különbőségteremtő társadalom</i>. Gondolat – MTA KI, Budapest, 2010. 7–29.</p> <p>FÉL Edit – HOFER Tamás: „Mi, korrekt parasztok...” <i>Hagyományos élet Átányon</i>. Korall, Budapest, 2010.</p> <p>FÉL Edit: <i>A magyar népi társadalom életének kutatása</i>. Budapest, 1948. (a tanulmány újabb kiadását lásd Hofer Tamás (szerk.): <i>Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai</i>. Kalligram, Pozsony, 2001. 323–369.)</p> <p>GAZDA Klára: <i>Gyermekvilág Esztelneken</i>. Kriterion, Bukarest, 1980. Különösen: Születéstől ifjúkorig. 15–133.</p> <p>GEERTZ, Clifford: A józan ész mint kulturális rendszer. In Uő.: <i>Az értelmezés hatalma</i>. Osiris, Budapest, 246–270.</p> <p>GEERTZ, Clifford: A vallás mint kulturális rendszer. In Uő.: <i>Az értelmezés hatalma</i>. Osiris, Budapest, 2001. 72–118.</p> <p>GEERTZ, Clifford: Az ideológia mint kulturális rendszer. Uő. In: <i>Az értelmezés hatalma</i>. Osiris, Budapest, 2001. 26–72.</p> <p>GELLNER, Ernst: A nacionalizmus kialakulása – a nemzet és az osztály mítoszai. In Kántor Zoltán (szerk.): <i>Nacionalizmuselméletek. Szöveggyűjtemény</i>. Rejtjel, Budapest, 2004. 45–78.</p> <p>GIDDENS, Anthony: <i>Szociológia</i>. Osiris, Budapest, 2008 (több kiadásban elérhető)</p> <p>GOFFMAN, Erving: Stigma és szociális identitás. In: László János (szerk.): <i>A hétköznapi élet szociálpszichológiája</i>. Gondolat, Budapest, 179–239.</p> <p>GYÁNI Gábor: A polgári család hatalmi dinamikája a klasszikus liberalizmus korában. In: Hofer Tamás (szerk.): <i>Történeti antropológia</i>. Budapest, 1984. 294–303.</p> <p>GYÁNI Gábor: Polgári otthon és enteriőr Budapesten. In: Kövér György (szerk.): <i>Magyarország társadalomtörténete 2</i>. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 153–177.</p> <p>HANÁK Péter: A polgári lakáskultúra szakaszai a XIX. században, 1815–1914. In: Kövér György (szerk.): <i>Magyarország társadalomtörténete 2</i>. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 85–104.</p> <p>Háttérként:</p> <p>HELLER Ágnes: <i>A szegény hatalma</i>. Osiris, Budapest, 1996.</p> <p>J. LŐRINCZI Réka: <i>A magyar rokonsági elnevezések rendszerének változásai</i>. Kriterion, Bukarest, 1980.</p> <p>KÓSA László: <i>Hagyomány és közösség. Magyar népi kultúra és társadalom</i>. Budapest, Kozmosz, 1984. 35–84.</p> <p>KÓSA László: <i>Nemesek, parasztok, polgárok</i>. Kossuth Lajos Tudományegyetem, Debrecen, 1996.</p> <p>KOTICS József: <i>Mások tekintetében</i>. Miskolci Egyetem Kulturális és Vizuális Antropológiai Intézet, Miskolc, 2001.</p> <p>LAKE, Marilyn: Női vágyak: a II. világháború női értelmezése. In: Wallach Scott, Joan (szerk.): <i>Van-e a nőknek</i></p>		



- történelmük? Balassi, Budapest, 2001. 276–300.
- LOMNITZ, Larissa Adler: „Komaság.” Kölcsönös szívességek rendszere a chilei városi középosztályban. *Replika* 29. 1998. 139–153.
- MARGARET Mead: *Férfi és nő*. Gondolat, Budapest, 2003. (régábbi kiadásban is elérhető)
- MÉRŐ László: *Mindenki másképp egyforma. A játékelmélet és a racionalitás pszichológiája*. Tericum, Budapest, 1996 (és további kiadások)
- NAGY Olga: *A törvény szorításában. Paraszi értékrend és magatartásformák*. Gondolat, Budapest, 1989.
- PALÁDI-KOVÁCS Attila (főszerk.): *Magyar néprajz VIII. Társadalom*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2000.
- PORTES, Alejandro. (1998) Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual Review of Sociology*. 24
- POZSONY Ferenc: Az erdélyi magyar társadalom kutatásának eredményei. In: Jakab Albert Zsolt — Keszeg Vilmos — Szabó Árpád Töhötöm (szerk.): *Kultúrakutatások és értelmezések*. BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék — Kriza János Néprajzi Társaság. Kolozsvár 2008. 157–222.
- POZSONY Ferenc: Erdélyi szomszédságok. *Ethnographia* 1997. CVIII. 1–2. 235–264.
- STANDING, Guy: Prekariátus. Lakosokból állampolgárok? *Fordulat* 19. 29–51.
- SUMNER, William Graham: *Népszokások: szokások, erkölcsök, viselkedésmódok szociológiai jelentősége*. Budapest, Gondolat, 1978.
- SZABÓ László: *A magyar rokonsági rendszer*. Kossuth Lajos Tudományegyetem Néprajzi Tanszéke, Debrecen, 1980.
- SZABÓ László: *Társadalomnéprajz*. Kossuth Lajos Tudományegyetem, Debrecen, 1988
- SZÉPE András: Prekariátus. Miért pont most és miért pont itt? *Fordulat* 19. 11–27.
- TÁRKÁNY Szücs Ernő: *Magyar jogi népszokások*. Gondolat, Budapest, 1981.
- TÖNNIES, Ferdinand: *Közösség és társadalom*. Gondolat, Budapest, 2004.
- TURAI Tünde: *Az életút végén. Szilágyborzasi öregek társadalmi helyzetének vizsgálata*. KJNT, Kolozsvár, 2004.
- WALKOWITZ, Judith R.: Egy kirekesztett csoport születése. Prostitúáltak és munkásnők Plymouth-ban és Southamptonban. In: Léderer Pál (szerk.): *A nyilvánvaló nők. Prostitúció, társadalom, társadalomtörténet*. Új Mandátum, Budapest, 1998. 163–190.
- WEBER, Max: Az uralom típusai. In Uő.: *Gazdaság és társadalom. A megértő szociológia alapvonalai*. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1992. 221–301.
- WEBER, Max: *Gazdaság és társadalom. A megértő szociológia alapvonalai*. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1992.
- WEISS János: Újra itt van. Áttekintés a legújabb német Marx-irodalomból. *Fordulat* 15. 185–211.
- YOUNG, Michael – WILLMOTT, Peter: *Család és rokonság Kelet-Londonban*. Új Mandátum Könyvkiadó – Max Weber Alapítvány, Budapest

8.2 Seminar		Observații
Introducere, analiză de texte: locul textelor analizate în contextul istoriei științei	Analiză de texte, întrebări, dezbateri	
Caracteristicile comunităților de țărani. Exemple din Anglia și din Europa de Est.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Structurile și dinamica comunităților de țărani și relațiile tip patron-client.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Societăți țărănești în lume: de/re-țărănizare, mișcări țărănești contemporane.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Comunități de țărani din Ardeal spre sfârșitul feudalismului: structura satului de țărani.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Comunități de țărani după feudalism. Efectele capitalismului asupra comunităților de țărani.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Îmburhezirea și țărănimea, schimbările comunităților de țărani.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Rolul capitalului și al fondului funciar în schimbarea societății. Transmiterea mentalității de antreprenor.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Satul socialist și postsocialist. Colectivizare și transformarea societății. Funcționarea satului socialist.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Satul socialist și postsocialist. Comunități rurale azi. Elite, grupuri de elite și forme ale capitalului în satul socialist și postsocialist.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Familia și rudenția în societatea de țărani. Funcționarea rudeniei .	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Relații locale și teritoriale, vecinătatea și alte forme de	Prezentare pe bază de texte,	



non-rudenie.	întrebări, dezbateri	
Comunități obștești: compozesorate și alte forme de asociere în agricultură (pășuni, podgorii etc.)	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	
Concepte de gen social, legături de gen și de generații, asimetrie și diviziunea muncii țărănești.	Prezentare pe bază de texte, întrebări, dezbateri	

### Bibliografie

- ANDORKA Rudolf: Paraszti családszervezet a XVIII–XIX. században (Alsónyék és Kölked adatai nemzetközi összehasonlításban). *Ethn.* LXXXVI. (2–3), 1975. 340–367.
- SÁRKÁNY Mihály: Parasztság és termelési viszonyok. In Uő.: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. L'Harmattan, Budapest 2000. 73–88.
- BENDA Gyula: A polgárosodás fogalmának történeti értelmezhetősége. *Századvég*, Budapest, 169–176.
- CSOMA Zsigmond: Az első női foglalkozási statisztika Magyarországon. A női emancipáció és az első részletes női népszámlálás In: Gyáni Gábor – Nagy Beáta (szerk.): *Nők a modernizálódó magyar társadalomban*. Csokonai, Debrecen, 2006. 181–204.
- ÉGETŐ Melinda: Bevezető In Uő.: (összeállította): *Szőlőhegyi szabályzatok és hegyközségi törvények a 17–19. századból*. A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának Kiadása, Budapest, 1985, 5–62.
- EGYED Ákos: A falu társadalma. In Uő.: *Falu, város, civilizáció*. Kriterion, Bukarest. 1981. 226–246.
- EGYED Ákos: Az erdélyi falu társadalmi típusai 1848 előtt és Társadalmi közösségek és strukturák az egyes falutípusokban Erdélyben. In Uő.: *Falu, város, civilizáció*. Kriterion, Bukarest, 1981. 16–48.
- ERDEI Ferenc: A magyar parasztság válságos kora és Parasztok a mai magyar társadalomban. In: *A magyar paraszttársadalom*. Budapest, Franklin, 1941. 41–155.
- FÉL Edit: A nagycsalád és jogszokásai a Komárom megyei Martoson. In: Hofer Tamás (szerk.): *Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai*. Kalligram, Pozsony, 2001. 27–88.
- FESTECICS János: A parasztlakó viszonya földesurukhoz Magyarországon (1806.) *Korall*. 2005. május, 19–20. 218–223.
- GERGELY Katalin: Szolgálólányok, summások, napszámok. Női munkavállalás a Káli-medence falvaiban a két háború között. In: Balázs Géza – Voigt Vilmos (szerk.): *Arator. Dolgozatok Balassa Iván 70. születésnapja tiszteletére*. Budapest, MTA, 1987. 215–221.
- Háttérként:
- HOFFER Tamás: Patrónus–kliens kapcsolatok a paraszti társadalomban. In: Utasi Ágnes (szerk.): *Társas kapcsolatok*. Gondolat, Budapest, 1991. 148–158.
- IMREH István: *A rendtartó székely falu*. Kriterion, Bukarest, 1973. 5–90.
- JÁVOR Kata: A nemi sztereotípiák továbbélése és a szocializációs modell alakulása a nemi szerepre nevelésben (A varsányi példa). NK–NT. 1998. XIX. 155–172.
- KIDECKEL, David: Comunitate și vanitate: viață socială și transformări în satul socialist. In: *Colectivism și singurătate în satele românești*. Polirom, Iași, 2006. 122–147.
- KISS Dénes: A 21. századi mezőgazdaság és élelmiszer-gyártó szektor szereplői Jan van der Ploeg munkáiban. <http://ujparasztsag.blogspot.ro/2013/02/a-21-szazadi-mezogazdasag-es-elelmiszer.html>
- KISS Dénes: A falusi elit átalakulása Erdélyben. *WEB* 2004. április, 9–17.
- KISS Dénes: A posztiszocialista vidéki elit szerkezete és jellemzői. Esettanulmány Erdélyből. *Szociológiai Szemle* 2013. 3.
- KOVÁCH Imre: A magyar társadalom „paraszttalanítása” – európai összehasonlításban. *Politikatudományi Szemle* 2003/3. szám 41–65. <http://doksi.hu/get.php?lid=10170>
- MACFARLANE, Alan: A paraszti társadalom természete. In Uő.: *Az angol individualizmus eredete*, Századvég–Hajnal István Kör, Budapest, 1993. 31–64.
- MOLNÁR Ágnes: Alkalmazkodó polgárosodás: a paraszti társadalom átalakulásának egy lehetséges útja a 20. század folyamán. A kiskanizsai „sáskák” példája. *Korall*. 2005. május, 19–20. 190–217.
- NAGY Olga: A parasztcsalád szerkezete. In: *A törvény szorításában. Paraszti értékrend és magatartásformák*. Gondolat, Budapest, 1989. 37–58.
- OLÁH Sándor: Kliensek és patrónusok. Egy szocialista termelőszervezet tündöklése és bukása. In Uő.: *Kivizsgálás. Írások az állam és a társadalom viszonyáról a Székelyföldön, 1940–1989*. Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda, 2008. 365–384.
- PETERCSÁK Tivadar: A falusi gazdasági közösségek történeti kérdései és törvényi keretei. In: *Nemesi és paraszti közbirtokosságok Heves megyében (XVIII–XX. század)*. Eger, 2003. 5–19.
- REZESSY Anna: „Összejönnek a szomszédok is...” A szomszédtság rendszere Homokmégyen. *Tabula*, IV. (2), 2001, 231–269.
- SZABÓ Á. Tőhötöm: Átalakuló ruralitás a város–falu és az új vidékiség kontextusában. In: *Gazdasági adaptáció és etnicitás. Gazdaság, vidékiség és integráció egy erdélyi térségben*. KJNT–NKI, Kolozsvár, 2013. 158–166.
- SZELÉNYI Iván: *Harmadik út? Polgárosodás a vidéki Magyarországon*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 51–119. (a kötet 1–4. fejezetei)
- VANHAUTE, Eric: Peasants and depeasantization. In *Handbook of world-system analysis*. 2010.
- VERESS Enikő: De/re-țărănizare în România după 1989. *Sociologie Românească*, III. 3. 1999.



VIDACS Bea: Komaság és kölcsönösség Szentpéterszegen. *Ethn.* XCVI. (4), 1985, 509–530.  
WOLF, Eric R.: Paraszti koalíciók. In: Service, E. R. – Sahlins, M. D. – Wolf, E. R.: *Vadászok, törzsek, parasztok*. Kossuth, Budapest, 1973. 416–426.  
WOLF, Eric: *Closed Corporate Peasant Communities in Mesoamerica and Central Java*. In: *Pathways of Power. Building an Anthropology of the Modern World*. University of California Press, Berkeley, 2001. 147–159.

### 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina a fost concepută în concordanță cu curriculele departamentelor de etnologie-antropologie din universitățile din Debrecen, Szeged, Pécs, Budapest, și cu consultarea principalilor angajatori (muzee, instituții și organizații culturale). Totodată are ca scop ca studenții să însușească capacități de analiză generală individuală care să le ajută pe parcursul carierei în diferite instituții și locuri de muncă

### 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Parcursarea și însușirea materialului, prezentarea critică	Examen oral	50%
10.5 Seminar	Parcursarea și însușirea materialului	Examen scris	25%
		Activități în cadrul seminarelor	25%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"><li>Însușirea conceptelor de bază</li><li>Capacitatea de prezentare individuală și evaluarea critică a proceselor majore</li><li>Capacitatea analizei și interpretării fenomenelor sociale</li></ul>			

Data completării 01.03.2021	Semnătura titularului de curs 	Semnătura titularului de seminar 
Data avizării în departament 23.03.2021.	Semnătura directorului de departament 	
Data avizării la Decanat	Semnătura Prodecanului responsabil	Ștampila facultății