



## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.1 Instituția de învățământ superior | Universitatea “Babeș-Bolyai”           |
| 1.2 Facultatea                        | Facultatea de Litere                   |
| 1.3 Departamentul                     | Limba maghiară și lingvistică generală |
| 1.4 Domeniul de studii                | Limbă și literatură                    |
| 1.5 Ciclu de studii <sup>1)</sup>     | Licență                                |
| 1.6 Programul de studii/ Calificarea  | Limbă și literatură maghiară           |

### 2. Date despre disciplină

|  |  |               |    |                       |   |                         |                              |
|--|--|---------------|----|-----------------------|---|-------------------------|------------------------------|
| 2.1 Denumirea disciplinei                                  | <b>LLM6002 Semiotica și științele limbajului (în limba maghiară)</b> |               |    |                       |   |                         |                              |
| 2.2 Titularul activităților de curs                        | Lect. univ. dr. Huszthy Bálint                                       |               |    |                       |   |                         |                              |
| 2.3 Titularul activităților de seminar/ laborator/ proiect | Asist. univ. drd. Dimény Hajnalka                                    |               |    |                       |   |                         |                              |
| 2.4 Anul de studiu   | III.   | 2.5 Semestrul | 6. | 2.6 Tipul de evaluare | E | 2.7 Regimul disciplinei | Conținut <sup>2)</sup>       |
|  |  |               |    |                       |   |                         | Obligativitate <sup>3)</sup> |
|  |  |               |    |                       |   |                         | DF                           |
|  |  |               |    |                       |   |                         | opt.                         |

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

|  |     |                    |    |                                 |     |
|--|-----|--------------------|----|---------------------------------|-----|
| 3.1 Număr de ore pe săptămână  | 4   | din care: 3.2 curs | 2  | 3.3 seminar/ laborator/ proiect | 2   |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ   | 48  | din care: 3.5 curs | 24 | 3.6 seminar/ laborator/ proiect | 24  |
| Distribuția fondului de timp   |     |                    |    |                                 | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe                                    |     |                    |    |                                 | 20  |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren |     |                    |    |                                 | 8   |
| Pregătire seminarii/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri               |     |                    |    |                                 | 20  |
| Tutoriat   |     |                    |    |                                 | 2   |
| Examinări  |     |                    |    |                                 | 2   |
| Alte activități.....   |     |                    |    |                                 |     |
| 3.7 Total ore studiu individual  | 52  |                    |    |                                 |     |
| 3.8 Total ore pe semestru  | 100 |                    |    |                                 |     |
| 3.9 Numărul de credite <sup>4)</sup>   | 4   |                    |    |                                 |     |

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

|                   |  |
|-------------------|--|
| 4.1 de curriculum | • cunoștințe de lingvistică generală și cunoștințe generale de istoria lingvisticii            |
| 4.2 de competențe | • interpretare critică a literaturii<br>• analiza critică a fenomenelor lingvistice și sociale |

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

|  |   |
|--|---|
| 5.1 de desfășurare a cursului                                | sală dotată cu tablă, calculator, videoproiector și boxe pentru materiale audio |
| 5.2 de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului | sală dotată cu tablă, calculator, videoproiector și boxe pentru materiale audio |

### 6. Competențe specifice acumulate



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere  
Str. Horea nr. 3  
400202, Cluj-Napoca  
Tel: 0264 532238  
Fax: 0264 432303  
E-mail: [lett@lett.ubbcluj.ro](mailto:lett@lett.ubbcluj.ro)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Competențe profesionale | <b>C1.1</b> Folosirea adecvată a terminologiei de semiotică<br><b>C1.1</b> Abordarea critică a teoriilor și a curentelor lingvistice<br><b>C1.1</b> Abordarea și analiza fenomenelor sociale dezbătute<br><b>C1.1</b> Stabilirea unei imagini de ansamblu privind metodele specifice ale științelor umaniste<br><b>C2.2</b> Dezbaterea temelor studiate, argumentarea rațională   |
| Competențe transversale | <b>CT1.</b> Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectarea principiilor eticii activității științifice și cu aplicarea riguroasă a regulilor de citare.<br><b>CT2.</b> Aplicarea tehnicilor de relaționare în grup; dezvoltarea capacităților de comunicare interpersonală și de asumare de roluri specifice în cadrul muncii în echipă.<br><b>CT3.</b> Organizarea și realizarea unui proiect individual (de analiză semiotică). |



## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | <ul style="list-style-type: none"> <li>stărnirea interesului studenților pentru teoriile moderne ale limbajului, formarea unei viziuni interdisciplinare</li> <li>dezvoltarea perspectivei semiotice și interdisciplinare</li> <li>analiza critică și interdisciplinară a fenomenelor lingvistico-sociale</li> </ul>   |
| 7.2 Obiectivele specifice             | <ul style="list-style-type: none"> <li>prezentarea problematicei generale ale semioticii, o scurtă istorie a acesteia; discutarea mai amănunțită a naturii simbolurilor: relația acestora cu semnele, tipurile lor, funcțiile lor în ansamblul comportamentului uman</li> <li>integrarea celor învățate în anii precedenți într-o unitate mai cuprinzătoare</li> </ul> |

## 8. Conținuturi

| 8. Configurarea   |  |   |
|---|--|---|
| 8.1 Curs  | Metode de predare                                  | Observații  |
| 1. Ce „semnalează” planul de lucru semestrial?  | Justificare interpretativă.                        | Parcurgerea bibliografiei și a sarcinilor propuse este obligatorie. |
| 2. Cultura: universul semnelor  | explicație, vizualizare.<br>(suport de curs: ppt)  |   |
| 3. Semiotica: știința semnelor și a sistemelor de semne   |  |   |
| 4. Istoria cercetărilor semiotice internaționale (perioade, școli, curente și rezultate; bibliografii, conferințe, asociații) |  |   |
| 5. Istoria cercetărilor semiotice internaționale (perioade, școli, curente și rezultate; bibliografii, conferințe, asociații) |  |   |
| 6. Semiotica: inter-, multi- sau transdisciplină?   |  |   |
| 7. Limbajul gesturilor și metacomunicarea   |  |   |
| 8. Obiecte grăitoare – semne silențioase  |  |   |
| 9. Limbajul articulat ale unor configurații textuale minore   |  |   |
| 10. Știința rețelei ca „semiotică nouă” (lingvistica internetului)  |  |   |
| 11. Practicile simbolice și de semnalizare ale generațiilor etichetate cu coduri de litere (X, Z, Y)                          |  |   |
| 12. „Semioza infinită” și perioadele/erele „genezei semiotice”  | Activități interactive<br>(sistematizare, fixare). |   |

### Bibliografie obligatorie

ECO, Umberto: *Tratat de semiotică generală*. (Trad. din engleză – americană: Anca Giurescu și Cezar Radu. Postfață și note: Cezar Radu.) Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1982. [Eredeti kiadása: *Trattato di semiotica generale*. Bompiani, Milano, 1975. Angol nyelvű kiadása: *A Theory of Semiotics*. Indiana University Press, 1976.] **sau** SEBEOK, Thomas Albert: *Semnele: o introducere în semiotică*. (Traducere din engleză după ediția a II-a definitivă de Sorin Mărculescu.) Humanitas, București, 2002. [Eredeti kiadása: *Signs: An Introduction to Semiotics*. (Toronto Studies in Semiotics.) University of Toronto Press, Toronto, 1994.; 2<sup>nd</sup> edition: Toronto Studies in Semiotics and Communications. University of Toronto Press, Toronto, 2001.]

CHANDLER, Daniel: *Semiotics. The basics*. (Second edition.) Routledge, London and New York. [First published: 2002. Reprinted: 2002, 2004 (twice), 2005.]

FÜLÖP Géza: Jelek, jelrendszer. In uő: *Az információ*. (2. bővített és átdolgozott kiadás.) ELTE, Budapest, 1996. <http://mek.oszk.hu/03100/03118/html/#34>

HORÁNYI Özséb – SZÉPE György (szerk.): *A jel tudománya. Szemiotika*. (Második, bővített kiadás.) General Press, Budapest, 2004. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1975.]

LOTMAN, Yuri M.: *Universe of the Mind. A Semiotic Theory of Culture*. (Translated by Ann Shukman. Introduction by Umberto Eco.) I. B. Tauris, London • New York, 1990.

SZILÁGYI N. Sándor: A jelek és a szemiotika 1–2. (Egyetemi előadások.) In uő: *Jelek és szimbólumok. (A szimpatikus ember- és viselkedéstudomány alapjai.)* BBTE BTK Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék, Kolozsvár, 2012. [http://mnytud.arts.unideb.hu/szilagyi/szimp\\_embertud/index.html](http://mnytud.arts.unideb.hu/szilagyi/szimp_embertud/index.html)

SZÍVÓS Mihály: *A jeltől a kódig. Rendszeres szemiotika*. Loisir, Budapest, 2013. **sau** Uő: *A jelaktusok elmélete*. (Magyar szemiotikai tanulmányok, 30.) Magyar Szemiotikai Társaság – Loisir, Budapest, 2014.

VASS László: Terminológiai szótár (a szemiotikai szövegtan tanulmányozásához). In Petőfi S. János – Békési Imre (szerk.): *A szövegtani kutatás néhány alapkérdése*. (Szemiotikai szövegtan, 1.) Szeged, 1990, 85–115. (Második kiadás: 1993.) [http://acta.bibl.u-szeged.hu/35710/1/szemiotikai\\_001\\_085-115.pdf](http://acta.bibl.u-szeged.hu/35710/1/szemiotikai_001_085-115.pdf)

VERESS Károly: *Bevezetés a szemiotikába*. BBTE Jegyzetkiadó, Kolozsvár, 1999. **sau** VERESS Károly: *Filozófiai*



szemiotika. Stúdió Kiadó, Kolozsvár, 1999.

VOIGT Vilmos: *Bevezetés a szemiotikába*. Loisir, Budapest, 2008. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1977.]

VOIGT Vilmos: *Jeltudomány*. (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 05.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2011.

VOIGT Vilmos – BALÁZS Géza (szerk.): *A kezdetektől a máig. A modern magyar szemiotika olvasókönyve*. (Magyar szemiotikai tanulmányok, 5–6.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2003.

#### Bibliografie facultativă

BALÁZS Géza: *Antroposzemiotika. Életünk feltűnő jelei*. (Magyar szemiotikai tanulmányok, 31.) Inter – Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2015.

BALÁZS Géza – H. VARGA Gyula – VESZELSZKI Ágnes (szerk.): *A magyar szemiotika negyedfél évtized után*. (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 7–8.) Magyar Szemiotikai Társaság – Líceum, Budapest–Eger, 2005.

ECO, Umberto: *Kant és a kacsacsőrű emlős*. (Ford. Gál Judit.) Európa, Budapest, 1999. [Eredeti kiadása: *Kant e l'ornitorinco*, Bompiani, R.C.S. LIBRI S.P.A – Milano, 1997.]

GRÁFIK Imre – VOIGT Vilmos (szerk.): *Kultúra és szemiotika. Tanulmánygyűjtemény*. (Muszeion könyvtár, 4.) Akadémiai, Budapest, 1981. **sa** SZERDAHELYI István – SZÉPE György – VOIGT Vilmos (szerk.): *Jel és közösség. Szemiotikai tanulmánygyűjtemény*. (Muszeion könyvtár, 2.) Akadémiai, Budapest, 1975.

PEASE, Allan – PEASE, Barbara: *A testbeszéd enciklopédiája*. (Második kiadás. Ford. Nemes Anna.) Park, Budapest, 2008. [Eredeti kiadása: *The Definitive Book of Body Language*. Orion Books Ltd, London, 2004.] **sa** BALÁZS Géza (szerk.): *A test szemiotikája. Testjelek a mindennapokban és a művészetekben*. (Semiotica Agriensis, 10.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2013.

PETŐFI S. János: *A szöveg mint komplex jel. Bevezetés a szemiotikai-textológiai szövegszemléletbe*. Akadémiai, Budapest.

PONZIO, Augusto: *Man as a Sign. Essays on the Philosophy of Language*. (Approaches to Semiotics, 89. Translated from the Italian and edited by Susan Petrilli.) Mouton de Gruyter, Berlin • New York, 1990. [Újabb kiadása: 2013.]

SZITÁR Katalin (szerk.): *Kultúra és intellektus. Jurij Lotman válogatott tanulmányai a szöveg, a kultúra és a történelem szemiotikája köréből*. (Vál., ford., szerk., elő- és utószó: ~) Argumentum, Budapest, 2002.

VESZELSZKI Ágnes: *Netnyelvészet. Bevezetés az internet nyelvhasználatába*. L'Harmattan, Budapest, 2017. **sa** BALÁZS Géza – BÓDI Zoltán (szerk.): *Az internetkorszak kommunikációja. Tanulmányok*. (Információ és társadalom.) Gondolat/Infonia, Budapest, 2005.

VOIGT Vilmos: A szemiotika száz éve. *Magyar Nyelv* 102(4). 2006. 385–391.

<http://epa.oszk.hu/00000/00032/00031/pdf/voigt.pdf>

| 8.2. Seminarii  | Metode   |  |
|---|--|--|
| <p><b>1. Introducere. Limba(jul) ca semn</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b><br/>BALÁZS Géza: <i>Antroposzemiotika. Életünk feltűnő jelei</i>. (Magyar szemiotikai tanulmányok, 31.) Inter – Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2015, 95–103.<br/>BALÁZS Sándor: <i>Hungaropesszimizmus</i>. Kolozsvár, Kriterion, 2013.<br/>KAPITÁNY Ágnes – KAPITÁNY Gábor: Résztvevő megfigyelés a saját társadalomban – korszakok szimbolikája. In: Uők (szerk.): <i>Jelbeszéd az életünk 2</i>. Budapest, Osiris Kiadó, 2002, 124–156.<br/><a href="https://szociologia.tk.mta.hu/uploads/files/archive/Kapitany_Resztvevo_megfigyeles.pdf">https://szociologia.tk.mta.hu/uploads/files/archive/Kapitany_Resztvevo_megfigyeles.pdf</a> (2019. április 21.)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• discuție</li> <li>• prezentatie</li> <li>• analiză pe baza unor date lingvistice</li> </ul> |  |
| <p><b>2. Filmul ca sistem de coduri (Stalker)</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b><br/>BAUKO János: A tulajdonnév identitásjelölő funkciója. In: BAUKO János – BENYOVSZKI Krisztián: <i>A nevek szemiotikája</i>. NYKFE – MSZT, Nyitra–Budapest, 2014, 78–96. <a href="http://real.mtak.hu/26485/">http://real.mtak.hu/26485/</a> (2019. április 21.)<br/>EIZENSTEIN, Szergej Mihajlovics: Montázs 1938 (részlet; ford. Körösi József). In: GELENCSEK Gábor (szerk.): <i>Mozgóképkultúra és médiaismeret. Szöveggyűjtemény</i>. Korona, Budapest, 1998, 91–103.<br/><a href="http://mek.oszk.hu/00100/00125/00125.pdf">http://mek.oszk.hu/00100/00125/00125.pdf</a> (2019. április 21.)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• discuție</li> <li>• prezentatie</li> <li>• metoda mozaic</li> </ul>                         |  |



|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>FOUCAULT, Michel: Technologies of the Self. In: MARTIN H. Luther – GUTMAN, Huck – HUTTON, Patrick H. (eds.): <i>Technologies of the Self</i>. A seminar with Michel Foucault. University of Massachusetts Press, 1988, 16–49. <a href="https://monoskop.org/images/0/03/Technologies_of_the_Self_A_Seminar_with_Michel_Foucault.pdf">https://monoskop.org/images/0/03/Technologies of the Self A Seminar with Michel Foucault.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>HALL, Stuart: <i>Encoding and decoding in the television discourse</i>. (Media Series, 7.) Centre for Cultural Studies, University of Birmingham, 1973. <a href="http://epapers.bham.ac.uk/2962/1/Hall_1973_Encoding_and_Decoding_in_the_Television_Discourse.pdf">http://epapers.bham.ac.uk/2962/1/Hall_1973_Encoding and Decoding in the Television Discourse.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>HORÁNYI Özséb: Kultúra és metaszemiotika a filmben. In: GRÁFIK Imre – VOIGT Vilmos (szerk.): <i>Kultúra és szemiotika. Tanulmánygyűjtemény</i>. (Muszeion könyvtár, 4.) Akadémiai Kiadó, Budapest, 1981, 187–206.</p> <p>TÓTH Szergej: Nyelv, háború és forradalom. Utópia és valóság. In: REMÉNYI Andrea Ágnes – SÁRDI Csilla – TÓTH Zsuzsa (szerk.): <i>Távlatok a mai magyar alkalmazott nyelvészetben</i>. Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2016, 427–456. <a href="http://www.jgyph.hu/jelkepter/wp-content/uploads/2015/06/T%C3%B3th_Szergej_BRASSAI_dijas_ELOADAS.pdf">http://www.jgyph.hu/jelkepter/wp-content/uploads/2015/06/T%C3%B3th Szergej BRASSAI díjas ELOADAS.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>VOIGT Vilmos: Áttekintés a kultúra szemiotikájáról. In: GRÁFIK Imre – VOIGT Vilmos (szerk.): <i>Kultúra és szemiotika. Tanulmánygyűjtemény</i>. (Muszeion könyvtár, 4.) Akadémiai Kiadó, Budapest, 1981, 257–278.</p>  |   |  |
| <p><b>3. Vestimentația ca sistem de coduri: moda</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b></p> <p>APPADURAI, Arjun: Fogyasztás, időtartam, történelem. (Ford. Farkas Krisztina és Vörös Miklós.) <i>Replika</i> 21–22. 1996. 81–97. <a href="http://replika.hu/system/files/archivum/replika_21-22_11_appadurai.pdf">http://replika.hu/system/files/archivum/replika_21-22_11_appadurai .pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>BALÁZS Géza: A ruhafeliratok szemiotikai-nyelvészeti kutatásának lehetőségeiről. <i>Magyar Nyelvőr</i> 117(1). 1993. 14–20. <a href="http://real-j.mtak.hu/6059/1/MagyarNyelvor_1993.pdf">http://real-j.mtak.hu/6059/1/MagyarNyelvor_1993.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>BOGATIRJOV, Pjotr Grigerovics: A viselet mint jel. In: GAZDA Klára et al (összeállította): <i>Szöveggyűjtemény a Magyar népi kultúra című tankönyvhöz</i>. [2. kiadás.] Ábel, Kolozsvár, 2008, 289–293.</p> <p>HERMANN Veronika: <i>Hípszterek és kószálók</i>. <i>Híd</i> 12. 2012. 86–94. <a href="http://epa.oszk.hu/01000/01014/00098/pdf/EPA01014_hid_2012_12_086-095.pdf">http://epa.oszk.hu/01000/01014/00098/pdf/EPA01014_hid_2012_12_086-095.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>FALASSI, Alessandro: Festival: Definiton and Morphology. In: FALASSI, Alessandro (ed.): <i>Time out of Time: Essays on the Festival</i>. University of Mexico Press, 1967, 1–10. <a href="https://www.brown.edu/Departments/Joukowsky_Institute/courses/cityandfestival09/files/9722047.PDF">https://www.brown.edu/Departments/Joukowsky Institute/courses/cityandfestival09/files/9722047.PDF</a> (2019. április 21.)</p> <p>GAZDA Klára: <i>A székegy népviselet</i>. Akadémiai, Budapest, 1998. <a href="http://adatbank.transindex.ro/cedula.php?kod=1292">http://adatbank.transindex.ro/cedula.php?kod=1292</a> (2019. április 21.)</p> <p>GETZ, Donald: The nature and scope of festival studies. <i>International Journal of Events Management Research</i> 5(1). 2010. <a href="http://www.ijemr.org/wp-content/uploads/2014/10/Getz.pdf">http://www.ijemr.org/wp-content/uploads/2014/10/Getz.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>HOPPÁL Mihály: A meztelenség mint az erősz tagadása. In: HOPPÁL Mihály – SZEPES Erika (szerk.): <i>A szerelem kertjében. Erotikus jelképek a művészetben</i>. Szépirodalmi Kiadó, Budapest, 1987, 223–239. [Film: Jancsó Miklós: <i>Allegro barbaro</i>, 1979.]</p> <p>HUNYADI Zsuzsa – INKEI Péter – SZABÓ János Zoltán: <i>FesztiválVilág</i>. KultúrPont Iroda, Budapest, 2006.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dezbatere</li> </ul> |  |





|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Öltözködés és tudomány 1984/2–3. [GAGYI József: <i>Egység és egyéniség, A „működő” viselet: tárgy és jel</i>; BIRÓ A. Zoltán: „Neked is ilyen legyen, mert másnak is ilyen van!”; BODÓ Julianna: <i>A lehető legszebb ruhában</i>. <a href="http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf11613.pdf">http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf11613.pdf</a>] (2019. április 21.)</p> <p>ZSOLT Péter: <i>Divatszociológia</i>. Pro Die Kiadó, Budapest, [2006.]</p> <p>FÉL Edit: Adatok a tulajdonjegyekhez. Előzetes jegyzetek a ruhajegyekről. <i>Néprajzi Értesítő</i> 32(3–4). 1940. 386–395.</p> <p>GAGYI József: A „működő” viselet: tárgy és jel. In: BIRÓ A. Zoltán (szerk.): <i>Kapcsolat, környezet, közösség. Csíkszeredai antropológiai írások</i>. Politika–Kultúra Alapítvány, Budapest, 1992, 68–71.</p> <p>PÉNTÉK János: A hímzés és a hímzett ruhadarabok néhány szemiotikai funkciója Kalotaszegen. <i>Nyelv- és Irodalomtudományi Közlemények</i> 19(1). 1975. 59–64. <b>sau</b></p> <p>A népi hímzés jelfunkciója. In: Uő: <i>A kalotaszegi népi hímzés és szókincse</i>. Kriterion, Bukarest, 1979, 189–195. <a href="http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf12985.pdf">http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf12985.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>TÖTSZEGI Tekla: <i>A mérai kötény</i>. (Krizsa Könyvek, 18.) KJNT, Kolozsvár, 2003.</p> |   |  |
| <p><b>4. Simbolurile puterii</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b></p> <p>Csepeli György: <i>A hatalom anatómiája</i>. Budapest, Kossuth Kiadó, 2013.</p> <p>Marcel Danesi: <i>X-rated! The Power of Mythic Symbolism in Popular Culture</i>. New York, Palgrave Macmillan, 2009.</p> <p>Michel Foucault: A szubjektum és a hatalom. In: Kis Attila Atilla – Kovács Sándor – Odorics Ferenc (szerk.): <i>Testes könyv II</i>. Szeged, Ictus – JATE Irodalomelmélet Csoport, 1997.</p> <p>Maurice Blanchot: <i>Michel Foucault – ahogy én látom</i>. Forrás: <a href="http://www.c3.hu/scripta/lettre/lettre26/18.htm">http://www.c3.hu/scripta/lettre/lettre26/18.htm</a> (2019. április 21.)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• discuție</li> <li>• prezentatie</li> <li>• muncă în grupă (analiză)</li> </ul> |  |
| <p><b>5. Textul literar ca sistem de coduri</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b></p> <p>MÁTHÉ Dénes: A vizsgálat történetéből; Elméleti alapozaás. In: Uő: <i>A költői kép szemiotikai és irányzati vizsgálata a két világháború közti magyar költészetben</i>. (Erdélyi Tudományos Füzetek, 252.) EME, Kolozsvár, 2005, 7–16. <a href="http://mek.oszk.hu/03100/03160/03160.pdf">http://mek.oszk.hu/03100/03160/03160.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>KRISTEVA, Julia: <i>Desire in Language: A Semiotic Approach to Literature and Art</i>. Columbia University Press, New York, 1980.</p> <p>RADWAY, Janice A.: <i>Reading the romance: Women, patriarchy and popular literature</i>. University of North Karolina Press, Chapel Hill – London, 1991. [Orig. publ. 1984.]</p> <p>ECO, Umberto: Az értelmezés nem fordítás. (Ford. Nádor Zsófia.) <i>Literatura</i> 38(3). 2012. 225–247. <a href="http://real-j.mtak.hu/1461/1/LITERATURA_2012.pdf">http://real-j.mtak.hu/1461/1/LITERATURA_2012.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>KÁLMÁN C. György: Szimbolizáció és irodalomtudomány. In: KAPITÁNY Ágnes – KAPITÁNY Gábor (szerk.): <i>Jelbeszéd az életünk. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei</i>. Osiris–Századvég, Budapest, 1995. 125–134.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• analiză</li> <li>• prezentatie</li> </ul>                                      |  |
| <p><b>6–12. Analize semiotice prezentate de către studenți</b></p> <p><b>Teme recomandate cu bibliografie recomandată</b></p> <p>Bibliografie constituie punct de plecare.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• prezențații /</li> <li>• analize interactive</li> </ul>                        |  |
| <p><b>1) Imagini și etichete la începutul secolului al XXI-lea: sms, chat, emoticon, gif,</b></p>   |   |  |



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>graffiti</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b><br/>BALÁZS Géza: A sms-folklor szövegtípusai. In: Uő: <i>Antroposzemiotika</i>. (Magyar szemiotikai tanulmányok, 31.) Inter – Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2015.<br/>BALÁZS Géza: „Minden házfalat cseréljétek sms-falra.” Sms-fal mint elektronikus graffiti. <i>Magyar Nyelvőr</i> 127(2). 2003. 144–159.<br/><a href="http://www.c3.hu/~nyelvor/period/1272/127202.pdf">http://www.c3.hu/~nyelvor/period/1272/127202.pdf</a> (2019. április 21.)<br/>DUSA Ágnes Réka: <i>Falfirkák Debrecenben</i>. [Dolgozat.] DE-BTK, Debrecen, 2009.<br/><a href="http://campuslet.unideb.hu/dokumentumok/dok2013/DusaAgnes_Graffitik_Hazidolgozat_TarsMagEsKult.pdf">http://campuslet.unideb.hu/dokumentumok/dok2013/DusaAgnes_Graffitik_Hazidolgozat_TarsMagEsKult.pdf</a> (2019. április 21.)<br/>FAHLMAN, Scott E.: <i>Smiley lore</i> :-). 1982.<br/><a href="http://www.cs.cmu.edu/~sef/sefSmiley.htm">http://www.cs.cmu.edu/~sef/sefSmiley.htm</a> (2019. április 21.)<br/>JAKAB Albert Zsolt: Falfirkálás internetikus környezetben. In: SZABÓ Á. Tőhötöm (szerk.): <i>Lenyomatok 3. Fiatal kutatók a népi kultúráról</i>. (Krizsa Könyvek, 23.) KJNT, Kolozsvár, 2004, 90–125. <b>sau</b> JAKAB Albert Zsolt: Aspectele interetnice ale graffiti-urilor din Cluj-Napoca. In: HUREZAN, Pascu – COLTA, Elena Rodica (red.): <i>Minoritarul imaginar. Minoritarul real. Lucrările Simpozionului internațional de antropologia minorităților 7–9 mai 2003</i>. (Colecția minorități, 5.) Complexul Muzeal Arad, Arad, 2003, 175–201. <b>sau</b> JAKAB Albert Zsolt: A falfirkálás létmódja Kolozsváron. <i>Néprajzi Látóhatár</i> XIII(1-2). 2004. 47–82.<br/><a href="https://www.academia.edu/37705976/A_falfirk%C3%A1ll%C3%A1s_l%C3%A9tm%C3%B3dja_Kolozsv%C3%A1ron">https://www.academia.edu/37705976/A_falfirk%C3%A1ll%C3%A1s_l%C3%A9tm%C3%B3dja_Kolozsv%C3%A1ron</a> (2019. április 21.)<br/>SALLÓ Szilárd: A messenger <i>arcai</i>. A hangulatjelek szerepe az internetes kommunikációban. <i>Acta Siculica</i> 2011. 709–724.<br/><a href="http://www.szm.ro/acta2011/709_724_sallo.pdf">http://www.szm.ro/acta2011/709_724_sallo.pdf</a> (2019. április 21.)<br/>VESZELSZKI Ágnes: Érzelemkifejezési módok a digitális kommunikációban: emotikonok és reakciógifek. <i>Magyar Nyelvőr</i> 139(1). 2015. 74–85.<br/><a href="http://nyelvor.c3.hu/period/1391/139105.pdf">http://nyelvor.c3.hu/period/1391/139105.pdf</a> (2019. április 21.)</p> |  |  |
| <p><b>2) Codurile subculturilor sociale: fenomenul skinhead, rock, manele, tatuaje</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b><br/>BALÁZS Géza: Tetovált szövegek Magyarországon. <i>Magyar Nyelv</i> 84(4) 1988. 460–470. <a href="http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1988d.pdf">http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1988d.pdf</a> (2019. április 21.)<br/>BALÁZS Géza: A tetoválás és tetovált szövegek magyar néprajzi kutatása. In: PETŐFI S. János – BÉKÉSI Imre – VASS László (szerk.): <i>A multimediális kommunikátumok szemiotikai-textológiai megközelítéséhez</i>. (Szemiotikai szöveg, 7.) JGYTF, Szeged, 1994, 69–83.<br/>BALÁZS Géza: Életünk feltűnő jelei. In: VOIGT Vilmos – BALÁZS Géza (szerk.): <i>A kezdetektől a máig. A modern magyar szemiotika olvasókönyve</i>. Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2003, 281–288.<br/>BÁLINT Emese: Deviancia és megbélyegzés. <i>Korunk</i> 3/9(12). 1998. 40–52.<br/><a href="http://epa.oszk.hu/00400/00458/00012/12k05.htm">http://epa.oszk.hu/00400/00458/00012/12k05.htm</a> (2019. április 21.)<br/>GARAMI Erika: Agresszív viselkedés. <i>Educatio</i> 6(4). 1997. 763–769.<br/><a href="http://www.edu-online.eu/hu/educatio_reszletes.php?id=81">http://www.edu-online.eu/hu/educatio_reszletes.php?id=81</a> (2019. április 21.)<br/>HAVASRÉTI József: Szubkulturális lázadás és punk/rock esztétika. In: Uő: <i>Alternatív regiszterek. A kulturális ellenállás formái a magyar neoavantgárdban</i>. Typotex, Budapest, 2006, 242–249.<br/>HEBDIGE, Dick: <i>Subculture: The meaning of Style</i>. London–New York, Routledge, 1979. <a href="http://www.erikclabaugh.com/wp-content/uploads/2014/08/181899847-Subculture.pdf">http://www.erikclabaugh.com/wp-content/uploads/2014/08/181899847-Subculture.pdf</a> (2019. április 21.)</p>   |  |  |



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>HEBDIGE, Dick: A stílus mint fabrikátum (bricolage). In: uő: A stílus mint célzatos kommunikáció. <i>Replika</i> 17–18. 1995. 183–185.</p> <p>ILG Barbara: Punk, rock, easy riders. Szubkulturális jelenségek egy helyi motorosközösségben. In: TÓFALVY Tamás – KACSUK Zoltán – VÁLYI Gábor (szerk.): <i>Zenei hálózatok. Zene, műfajok és közösségek az online hálózatok és az átalakuló zeneipar korában.</i> L'Harmattan, Budapest, 198–226. <a href="http://zeneihalozatok.hu/konyv/ZeneiHalozatok_Ilk_Barbara.pdf">http://zeneihalozatok.hu/konyv/ZeneiHalozatok_Ilk_Barbara.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>KESZEG Vilmos: Csoportok és kultúrák. <i>Korunk</i> 17(9). 2006. 3–7. <a href="http://epa.oszk.hu/00400/00458/00117/1814.html">http://epa.oszk.hu/00400/00458/00117/1814.html</a> (2019. április 21.)</p> <p>KESZEG Vilmos: Tetoválás. In: Uő: <i>Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség.</i> KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2008, 379–383.</p> <p>KLANICZAY Gábor: Gondolatok a népi kultúra, a szubkultúra és az ellenkultúra viszonyáról. In: FEKETE Éva (szerk.): <i>Múltunk jövője: szabadelvűek a népi kultúráról.</i> T-Twins, Budapest, 1993, 113–119. <a href="http://beszelo.c3.hu/cikkek/gondolatok-a-nepi-kultura-a-szubkultura-es-az-ellenkultura-viszonyarol">http://beszelo.c3.hu/cikkek/gondolatok-a-nepi-kultura-a-szubkultura-es-az-ellenkultura-viszonyarol</a> (2019. április 21.)</p> <p>KOVÁCS Ákos (szerk.): Tetoválók és tetováltak. <i>Forrás</i> 19(3). 1987. Lásd tartalomjegyzék: <a href="http://www.matarka.hu/cikk_list.php?fusz=93040">http://www.matarka.hu/cikk_list.php?fusz=93040</a> (2019. április 21.)</p> <p>Magyar Skinhead Portál. Elérhetőség: <a href="http://rudetown.hu/">http://rudetown.hu/</a> (2019. április 21.)</p> <p>Manele in Romania. <a href="http://manele-in-romania.ro/ch1.php">http://manele-in-romania.ro/ch1.php</a> (2019. április 21.)</p> <p>PRITULESCU, Răzvan: Despre manele, la modul serios. <i>România liberă</i> 2017. 03.20. <a href="http://romaniailibera.ro/special/documentare/despre-manele--la-modul-serios--cu-dusmani-si-smecherie---facem-antropologie---dosar-rom%C3%82nia-libera-443841">http://romaniailibera.ro/special/documentare/despre-manele--la-modul-serios--cu-dusmani-si-smecherie---facem-antropologie---dosar-rom%C3%82nia-libera-443841</a> (2019. április 21.)</p> <p>RÁCZ József: <i>Ifjúsági (szub)kultúrák, intézmények, devianciák.</i> Scientia Humana, Budapest, 1998.</p> <p>SCHIOP, Adrian: Cum au îngropat elitele României manelele. O poveste cu cocalari. <i>Criticatoc</i> 2011. 01. 25. <a href="http://www.criticatoc.ro/cum-au-ingropat-elitele-romaniei-manelele-o-poveste-cu-cocalari/">http://www.criticatoc.ro/cum-au-ingropat-elitele-romaniei-manelele-o-poveste-cu-cocalari/</a> (2019. április 21.)</p> <p>SCHIOP, Adrian: <i>Şmecherie şi lume rea. Universul social al manelelor.</i> Editura Cartier, Chişinău, 2017.</p> |  |  |
| <p><b>3) Semiotica reclamelor</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b></p> <p>GRAVELLS, Jane: <i>Semiotics and Verbal Texts. How the News Media Construct a Crisis.</i> London, Palgrave Macmillan, 2017.</p> <p>OSWALD, Laura R.: <i>Marketing Semiotics. Sings, Strategies, and Brand Value.</i> New York, Oxford University Press, 2012.</p>  |  |  |
| <p><b>4) Muzică şi limbaj: simbolica sunetelor, cântecul popular, muzică şi simbolizaţie</b></p> <p><b>Bibliografie recomandată:</b></p> <p>BARANYINÉ KÓCZY Judit: Szövegtípus és deixis: a térdeixis funkciója a magyar népdalban. <i>Magyar Nyelvőr</i> 135(1). 2011. 36–48. <a href="http://epa.oszk.hu/00100/00188/00062/pdf/135103.pdf">http://epa.oszk.hu/00100/00188/00062/pdf/135103.pdf</a> (2019. április 21.)</p> <p>KATONA Imre: „Mikor egy szem búza száz keresztet terem...”. Lehetetlenségi formulák a népdalokban. In: HOPPÁL Mihály – ISTVÁNOVITS Márton (szerk.): <i>Mítosz és történelem.</i> (Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 3.) MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1978, 186–196.</p> <p>MARÓTHY János: Rítus és ritmus. In: KAPITÁNY Ágnes – KAPITÁNY Gábor (szerk.): <i>Jelbeszéd az életünk. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei.</i></p>   |  |  |





|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Osiris–Századvég, Budapest, 1995, 80–88.</p> <p>MURVAI Olga: Egy természeti kezdőkép szemiotikai elemzése egy csángó népdalban. <i>Magyar Nyelvőr</i> 103(4). 1979. 449–451.<br/><a href="http://apps.arcanum.hu/app/ethnografia/">http://apps.arcanum.hu/app/ethnografia/</a> (2019. április 21.)</p> <p>TÁNCZOS Vilmos: Élet-, termékenység- és szerelemjelképek. In uő: <i>Folklor-szimbólumok</i>. (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 2.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2006, 259–292.</p> <p>VOIGT Vilmos: Népdalszövegeink jelképei? In uő: <i>Etnoszemiotika</i>. (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 07.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2013, 89–104.</p> <p>BERNÁTH Béla: A magyar népköltés szerelmi szimbolikája. In: HOPPÁL Mihály (szerk.): <i>Folklor. Tanulmányok</i>. (Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 9.) MTA Néprajzi Kutató Csoport, Budapest, 1981, 16–87.</p> <p>FÓNAGY Iván: Hangszimbolika. In: KAPITÁNY Ágnes – KAPITÁNY Gábor (szerk.): <i>Jelbeszéd az életünk. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei</i>. Osiris–Századvég, Budapest, 1995, 56–79.</p> <p>HOPPÁL Mihály – SZEPESE Erika (szerk.): <i>Erősz a folklórban. Erotikus jelképek a néphagyományban</i>. Szépirodalmi, Budapest, 1987.</p> <p>HOPPÁL Mihály – SZEPESE Erika (szerk.): <i>A szerelem kertjében. Erotikus jelképek a művészetben és a folklórban</i>. (Örökségünk.) Európai Folklor Intézet – Osiris, Budapest, 2001.</p> <p>KATONA Imre: <i>Szépen szóló madárka. Népdalaink szöveges üzenete</i>. Masszi, Budapest, 2002.</p> <p>KODÁLY Zoltán – VARGYAS Lajos: <i>A magyar népzene</i>. A példatárt szerkesztette Vargyas Lajos. (12. kiadás). Editio Musica, Budapest, 1991.</p> <p>VOIGT Vilmos: A szerelem kertjében. Szempontok lírai népdalszövegeink kialakulásának és alkotásmódjának vizsgálatához. <i>Ethnographia</i> 80. 1969. 235–275.; 81. 1970. 28–54.; 91. 1980. 235–272; 92. 1981. 513–532.</p> |  |  |
|--|--|--|

## 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul disciplinei este în concordanță cu ceea ce se face în alte centre universitare din țară și din străinătate.
- Conținutul disciplinei se bazează atât pe literatura de specialitate maghiară, cât și pe cea internațională (de ex. antologii, culegeri, manuale, studii, articole, periodice etc. clasice și contemporane).
- În conformitate cu standardele ARACIS, departamentul are o colaborare continuă cu reprezentanții mediului socio-economic și profesional, mai ales cu Inspectoratul Școlar Județean.

## 10. Evaluare

| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare  | 10.2 Metode de evaluare  | 10.3 Pondere din nota finală |
|----------------|--|--|------------------------------|
| 10.4 Curs      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- cunoștințe de bază aprofundate (vezi: tematică curs)</li> <li>- orientarea în literatura de specialitate</li> <li>- capacitatea de problematizare, de interpretare și de analiză (nota de originalitate)</li> <li>- acuratețea terminologiei</li> </ul> | Examen scris.  | 50%                          |
| 10.5 Seminar   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- cunoștințe de baza pentru tema aleasă</li> <li>- utilizarea profesională a bibliografiei</li> <li>- abordarea semiotică în analiza temei prezentate</li> </ul>  | punctaj acumulat cu prezentare/poster științific în cursul semestrului | 50%                          |



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere  
Str. Horea nr. 3  
400202, Cluj-Napoca  
Tel: 0264 532238  
Fax: 0264 432303  
E-mail: [lett@lett.ubbcluj.ro](mailto:lett@lett.ubbcluj.ro)

**Analiza semiotică** poate să fie o **prezentare științifică de 25 minute** urmată de 5 minute dezbateri sau o **analiză interactivă de 35 minute**. Studenții pot să aleagă varianta care li se potrivește. (Pentru alte detalii vezi indicațiile primite la seminar.)

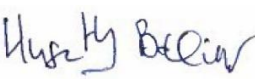


În sesiunea de restanțe evaluarea se face pe baza unei lucrări scrise (de 5-8 pag.), analiza semiotică realizându-se pe o temă aleasă.

10.6 Standard minim de performanță:

- identificarea și definirea conceptelor, metodelor și teoriilor fundamentale
- parcurgerea literaturii de specialitate
- nota 5 atât la examenul scris, cât și la evaluarea activității din cadrul seminariilor

**Detalii organizatorice, gestionarea situațiilor excepționale:**

Participarea la examen este condiționată de participarea la seminarii (obligativitate: 75%), precum și de realizarea sarcinii individuale la termen prestabilit. Utilizarea fraudei în cazul examenului va determina automat sistarea procesului de examinare și evaluarea cu nota 1 (unu).

|   |  |  |
|---|--|--|
| Data completării<br>24.03.2020.               | Semnătura titularului de curs<br>         | Semnătura titularului de seminar/<br>laborator/ proiect<br> |
| Data avizării în departament<br>28. 03. 2021. | Semnătura directorului de departament<br> |  |
| Data avizării la Decanat                      | Semnătura Prodecanului responsabil   | Ștampila facultății  |