**Záróvizsga**

**Tételminta magyar nyelv és irodalomból**

**1. változat**

 **Tételminta nyelvészetből**

**I.** Adott a következő mondat:

*Ideje lenne elengedni a munka társadalmának az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítését, és észrevenni ennek a fenntarthatósággal kapcsolatos összefüggéseit.*

1. Mi az alaktani felépítése az *egyék* szóalaknak? (Bontsa szóelemekre, és nevezze meg azokat pontosan!) (**0,5 pont**)

**Minta:** *dolgozik: dolg- (többalakú, hangzóhiányos névszótő), -oz (igeK), -ik (E/3 ikes igei személyrag)*

1. Keressen a mondatból egy-egy példát a következőkre:
* Főnévi csoporthoz járuló testes esetrag (Húzza alá a főnévi csoportot, és karikázza be az esetragot a fenti mondatban!) (**0,2 pont**)
* Szófajváltó képzővel ellátott szóalak (**0,15 pont**)

**II.** Adott a következő mondat:

*Azt* ***hiszem****, hogy János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni, bár látszólag* ***enged*** *Mari alig leplezett elvárásainak.*

**a.** Tagolja a fenti összetett mondatot (finit) tagmondatokra, és nevezze meg pontosan a tagmondatok közötti viszonyt! **(0,5 pont)**

**b.** Keresse meg és tegye zárójelbe a félkövérrel kiemelt régensek vonzatait! Húzza alá az alaptagokat! **(0,4 pont)**

**Minta:** (*Ez az új fejlesztésű, az eddigiek teljesítményét messze meghaladó biorobot) becsukott szemmel is* ***észrevesz*** *(minden puskázási vagy egyéb csalási kísérletet)*.

**c.** Keressen a megadott mondatban egy igemódosítót, és adja meg, hogy minek az igemódosítója! **(0,25 pont)**

**d.** Jelölje címkézett zárójelezéssel a 2. tagmondat diskurzusszerkezetét! **(0,5 pont)**

**e.** Mi a *venni* igenév alanya? **(0,25 pont)**

**f.** Írjon ki egy modális elemet a mondatból, és fogalmazza meg egy mondatban, hogy az adott modális elem miként jelzi, hogy nem egy aktuális, hanem egy lehetséges világállapotról van szó! **(0,25 pont)**

(**Minta:** *A nagykorú állampolgárok szavazhatnak*. → *szavazhatnak*: a *-hAt* jelzi, hogy nem egy aktuális világállapotról van szó, hanem arról, hogy bizonyos szabályok alapján megengedett az eseményszerűség megvalósítása.)

**g.** Az *enged* ige a fent megadott mondatban ‘(személy) vminek a hatására módosítja addigi magatartását, álláspontját; vmely hatásnak, külső v. belső szellemi erőnek megfelelően, ahhoz alkalmazkodva kezd cselekedni’ jelentéssel szerepel. Az *enged* szóelőfordulásnak számos más jelentését is ismerjük, pl.: ‘(tárgy, test) könnyebben mozdíthatóvá lesz, ellenállása, feszessége csökken’ (vö.: *Recseg az oszlop, enged a kötél.*); ‘(jég, fagy, fagyos talaj) olvadni, lágyulni kezd’ (vö.: *Már enged a föld, nemsokára itt a tavasz.*) stb. Az itt említett három jelentéskategóriából kiindulva állapítsa meg (a megfelelő érvek kifejtésével), hogy a homonímia vagy a poliszémia szemantikai viszonya áll fenn az *enged* esetében! **(0,5 pont)**

**III.** A jakobsoni kommunikációs funkciók szerint mely szövegtípusokba sorolható be az alábbi Ady-vers? **(0,5 pont)**



**IV.** A magánhangzók mely három képzési jegyét ábrázolja az IPA magánhangzó-trapéza és milyen módon? Melyik a negyedik képzési jegy, amit a trapéz nem ábrázol? **(0,5 pont)**



**Tételminta irodalomból**

**Az alábbi legendarészletből emelje ki és értelmezze azokat a motívumokat, amelyek a korabeli (12. századi) európai királylegendák állandó elemeire emlékeztetnek, majd fejtse ki, hogyan válnak ezek egyedivé, helyi színezetűvé!**

„4. Közben megszületett a fejedelem Istentől megjövendölt fia, akit a próféta szerint ismert az Úr, még mielőtt a méhben megfogant volna, és akinek, mielőtt megszületett, első vértanúja nevét adta. Ezt Isten kedveltje, Adalbert püspök, hite őszinteségéért a keresztség fehér ruhájába öltöztette, és ő lett lelki gyámola. Akkor az István nevet kapta; hisszük, hogy Isten is ezt akarta, mert ami „István” a görög nyelvben, „korona” a latin beszédben. Mivel Isten azt óhajtotta, hogy e világban is királyi hatalom koronázza, s a jövőben váltsa fel az örökké tartó boldogság koronájával, kijelölte őt az örök, el nem múló dicsőség elnyerésére.

Esztergom városában született, s már gyermekkorában teljességgel átitatta a grammatika tudománya. Nőtt a gyermek gyámolítva a gondos nevelésben, a kisdedévek elmúltával, miután a serdülőkor első lépcsőfokán átlépett, apja összehívta Magyarország főembereit és az utánuk következő rendet; a közös tárgyalás tanácsa szerint fiát, Istvánt a nép élére állította, hogy uralkodjék őutána, és ennek megerősítésére mindet külön-külön megeskette. Ezután betelvén napjai az Úr megtestesülésének 997. esztendejében e világ haszontalan viszontagságait égi örömmel cserélte fel. És ugyanazon évben boldog Adalbert püspök Isten igéjének hirdetése végett porosz földre lépett, majd ugyanott a vértanúság pálmájával koszorúztatott meg.” *(Szent István király legendája Hartvik püspöktől)*

J**avítókulcs**

1. *Ideje lenne elengedni a munka társadalmá****nak*** *az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítésé****t****, és észrevenni en****nek*** *a fenntarthatóság****gal*** *kapcsolatos összefüggései****t****.*
* Mi az alaktani felépítése az *egyék* szóalaknak (0,5 pont)

e- (többalakú, sz-v változatú igető), -gy (felszólító mód jele), -ék (E/3 ikes igei személyrag, általános ragozás)

0,15 a szóelemekre bontás – minden szóelem 0,01

0,3 a szóelemek pontos megnevezése – minden szóelem 0,1

0,05 – ha felismeri azt, hogy ikes igei személyragról van szó

* Keressen a mondatból egy-egy példát a következőkre:
* Főnévi csoporthoz járuló testes esetrag (Húzza alá a főnévi csoportot, és karikázza be az esetragot a fenti mondatban!) 0,2 pont (bármelyik a félkövérek közül)

*a munka társadalmá****nak***

*az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítésé****t***

*en****nek***

*fenntarthatóság****gal*** (a névelő nem tartozik hozzá)

*a fenntarthatósággal kapcsolatos összefüggései****t***

* Szófajváltó képzővel ellátott szóalak: *megközelítését, fenntarthatósággal, kapcsolatos, összefüggéseit, dolgozik* (0,15 pont)

**II.**

**a.** Tagolja a fenti összetett mondatot (finit) tagmondatokra, és nevezze meg pontosan a tagmondatok közötti viszonyt! **(0,5 pont)**

*Azt* ***hiszem****, /1 János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni,/2 bár látszólag* ***enged*** *Mari alig leplezett elvárásainak. /3*

*–* tagolás: 3\*0,05**=0,15**

– viszonyok pontos megnevezése:

1. hogy kötőszós kategoriális (0,05) alárendelés (0,05), az 1-hez kapcsolódik (0,05) **= 0,15**
2. megengedő (0,05) független (0,05) alárendelés (0,05), az 1+2-höz kapcsolódik (0,05) **= 0,2**
* ha csak a 2-höz kapcsolja, csak 0,025 pont jár 0,15 helyett, ha csak az 1-hez, arra a teljes pont).

**b.** Keresse meg és tegye zárójelbe a félkövérrel kiemelt régensek vonzatait! Húzza alá az alaptagokat! **(0,4 pont)**

*(Azt)* ***hiszem****, (János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni), bár látszólag* ***enged*** *(Mari alig leplezett elvárásainak).*

Magyarázat:

1. *Vki hisz vmit* – itt a vki nincs kifejtve a mondatban, tehát nem kell semmit zárójelezni, a vmit pedig az utalószó + az alá beágyazott tagmondat. **(0,1 a szerk., és 0,1 az alaptag)** Ha vki csak az utalószót jelöli meg, az az erre járó pont fele, vagyis 0,05.
2. *Vki enged vminek/vkinek* – itt a vki az előző mondatbeli Jánossal koreferens, de nincs kitéve a megfelelő névmás a tagmondatban, ezért nem kell semmit zárójelezni. A vkinek az az *enged* utáni teljes kifejezés, aminek az utolsó szava az alaptagja.**(0,1 a szerk., és 0,1 az alaptag)** Részpont nem jár részmegoldásra.

**c.** Keressen a megadott mondatban egy igemódosítót, és adja meg, hogy minek az igemódosítója! (0,25)

*- feleségül* – **0,125**

- az infinitívusznak/igenévnek/a *vesz* igének **– 0,125**

**d.** Jelölje címkézett zárójelezéssel a 2. tagmondat diskurzusszerkezetét! (0,5 pont)

*(TOPJános) végül mégis (PRED(FOCJuliskát) fogja feleségül venni).*

Ha vki a Pred részének tekinti a *végül* és *mégis* adverbiumokat, azért nem jár pontlevonás.

A 2. tagmondat az, ami kell: **0,125**

Topik azonosítása: **0,125**

Pred azonosítása: **0,125**

Fókusz azonosítása: **0,125**

**e.** Mi a *venni* igenév alanya? (0,25 pont)

PRO alanya van, ami a FOG alanyától (János) kapja a referenciáját.

**f.** Írjon ki egy modális elemet a mondatból, és fogalmazza meg egy mondatban, hogy az adott modális elem miként jelzi, hogy nem egy aktuális, hanem egy lehetséges világállapotról van szó! **(0,25 pont)**

Valamelyik az alábbiak közül:

*(azt) hiszem* – jelzi, hogy csak a beszélő vélekedéséről van szó

*látszólag* – jelzi, hogy ez csak látszat (evidenciajelölő)

*fogja feleségül venni* – jelzi, hogy jövő idejű projekcióról van szó

modális elem azonosítása: **0,125**

leírás: **0,125**

**g.**  Az itt említett három jelentéskategóriából kiindulva állapítsa meg (a megfelelő érvek kifejtésével), hogy a homonímia vagy a poliszémia szemantikai viszonya áll fenn az *enged* esetében! (0,5 pont)

**-** **0,2 pont**: ha a válaszból kiderül, hogy a vizsgázó ismeri a poliszémia és a homonímia fogalmát (poliszémia: egy lexémának két vagy több egymáshoz többé-kevésbé szorosan kapcsolódó jelentése van, egyetlen lexéma különböző egymással rokonítható jelentésekkel; homonímia: ugyanahhoz a hangsorhoz két vagy több teljesen különböző jelentés társul,több lexéma véletlenszerű alaki egybeesése.)

- annak ellenőrzése, hogy a különböző jelentésekben való előfordulásokkor egyazon szóként „viselkednek-e”, tehát a többlépéses módszer alkalmazása lépésenként (0,3 pont):

* **0,05**: az *enged* szóelőfordulások helyesírása nem különbözik, tehát nem zárható ki a poliszémia (ha különbözne, az arra utalhatna, hogy az írásbeliség konvenciói konzerváltak valamilyen lényegi különbséget, amiből arra lehetne következtetni, hogy nem poliszémiáról van szó);
* **0,05**: szófaji és morfológiai tulajdonságaik: azonos szófajúak, azonos alakú igei toldalékokkal elláthatók, tehát nem zárható ki a poliszémia;
* **0,1**: a beszélői nyelvérzék alapján annak ellenőrzése, hogy érez-e maga a beszélő (a vizsgázó) összefüggést (itt pl. szerkezeti vagy funkcióbeli hasonlóságot, metaforikus viszonyt) ezek között a jelentések között: ha a beszélő érzékel összefüggést, akkor egy poliszém lexémaként fogja fel az *enged* igét, ha nem, akkor számára homonim;
* **0,1**: a diakrón szempont megemlítése: érdemes ellenőrizni, hogy van-e etimológiai (diakrón) kapcsolat a különböző jelentésű *enged* szóelőfordulások közt, ugyanis ha a különböző jelentésű alakok egymástól függetlenül alakultak ki, esetleg különböző tövekből eredeztethetőek, akkor az kizárná a poliszémiát, és a homonímia mellett szolgáltatna érvet.

**III.** legalább öt kommunikációs funkció felsorolása indoklással ((5+5)x0,05 = **0,5 pont**).

a) emotív: minden költői szöveg emotív, hiszen erőteljesen jelenik meg benne a kommunikációs modellbeli feladó személye, az első és az utolsó versszakban az E/1-es személyes névmás is szerepel („én”, „velem”).

b) konatív: kevésbé hangsúlyos funkció, de minden vers valamelyest a címzettre irányul; a költő szomorúságának oka a második versszakban derül ki („minden szerelem darabokban”), a vers tehát a múzsához is szól; továbbá költői alkotásként a leendő befogadókhoz.

c) poétikai: ez a legegyértelműbb, versről lévén szó (itt felsorolhatók az alakzatok és a formai elemek, pl. 7 szótagos trochaikus és 9 szótagos jambikus sorok váltják egymást, ölelkező rímes, de az első és utolsó sor ismétlődése miatt az „A” önrím; stb.)

) referenciális: megjelenik a szövegben a kontextus is, hiszen kiderülnek az utazás körülményei („fut velem egy rossz szekér”), valamint időjárási és napszaki viszonyok is („csonka hold”, „ma”, „éj”).

e) metanyelvi: minden költői szöveg a kódra is irányul egyben, pl. a versformához való igazodásban; itt ráadásul egy helyesírási hiba önjavítása is megjelenik a harmadik versszakban: a „szállna” szót előbb egy „l”-lel írja Ady, majd kijavítja kettőre.

f) fatikus: a kontaktus elsősorban formailag teremtődik meg a versszakok első sorának ismétlésével, illetve magával a versszakokra bontással, ami biztosítja a szöveg globális kohézióját.

**IV.** 4x0,125 = 0,5 **pont**

A képzési jegyek felsorolása 0,1 pont elemenként, az indoklás 0,15 pont.

a) A nyelv függőleges mozgása: a trapézban látható vízszintes vonalak által, négy szint különül el: így pl. az [i y u] magas, az [e ø o] középmagas, az [ɛ] középalsó, az [a ɒ] alsó nyelvállású.

b) A nyelv vízszintes mozgása: a függőleges és átlós vonalak által, így pl. az [i e ɛ] palatális (vagy elülső nyelvállású), a román [ɨ ə] és a magyar [a] centrális (vagy középső nyelvállású), míg az [u o ɒ] alsó nyelvállású.

c) Az ajkak mozgása: a trapézban a (vízszintes és függőleges) képzési helyeket jelölő fekete pontoktól jobbra lévő szegmentum labiális (ajakkerekítéses), a balra lévő pedig illabiális (ajakréses), pl. a palatális és magas nyelvállású [i] labiális párja az [y].

d) Az időtartam: a magánhangzó-hosszúságot nem jeleníti meg a trapéz, mert nem minőségi, hanem mennyiségi tulajdonság. Az IPA-ban a szegmentumok hosszát utánuk tett kettőspont jelzi.

 **Nyelvészeti tétel: 4,5 pont**

**Irodalmi tétel: 4,5 pont**

* a királylegendák motívumainak azonosítása: 2 p
* a motívumok helyi színezetének felismerése: 2 p
* (szak)nyelvi igényesség: 0,5 p

**Megjelenés: 1 pont**

**Tételminta magyar nyelv és irodalomból**

**2. változat**

 **Tételminta nyelvészetből**

**I.** Adott a következő mondat:

*Ideje lenne elengedni a munka társadalmának az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítését, és észrevenni ennek a fenntarthatósággal kapcsolatos összefüggéseit.*

1. Mi az alaktani felépítése az *egyék* szóalaknak? (Bontsa szóelemekre, és nevezze meg azokat pontosan!) (**0,5 pont**)

**Minta:** *dolgozik: dolg- (többalakú, hangzóhiányos névszótő), -oz (igeK), -ik (E/3 ikes igei személyrag)*

1. Keressen a mondatból egy-egy példát a következőkre:
* Főnévi csoporthoz járuló testes esetrag (Húzza alá a főnévi csoportot, és karikázza be az esetragot a fenti mondatban!) (**0,2 pont**)
* Szófajváltó képzővel ellátott szóalak (**0,15 pont**)

**II.** Adott a következő mondat:

*Azt* ***hiszem****, hogy János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni, bár látszólag* ***enged*** *Mari alig leplezett elvárásainak.*

**a.** Tagolja a fenti összetett mondatot (finit) tagmondatokra, és nevezze meg pontosan a tagmondatok közötti viszonyt! **(0,5 pont)**

**b.** Keresse meg és tegye zárójelbe a félkövérrel kiemelt régensek vonzatait! Húzza alá az alaptagokat! **(0,4 pont)**

**Minta:** (*Ez az új fejlesztésű, az eddigiek teljesítményét messze meghaladó biorobot) becsukott szemmel is* ***észrevesz*** *(minden puskázási vagy egyéb csalási kísérletet)*.

**c.** Keressen a megadott mondatban egy igemódosítót, és adja meg, hogy minek az igemódosítója! **(0,25 pont)**

**d.** Jelölje címkézett zárójelezéssel a 2. tagmondat diskurzusszerkezetét! **(0,5 pont)**

**e.** Mi a *venni* igenév alanya? **(0,25 pont)**

**f.** Írjon ki egy modális elemet a mondatból, és fogalmazza meg egy mondatban, hogy az adott modális elem miként jelzi, hogy nem egy aktuális, hanem egy lehetséges világállapotról van szó! **(0,25 pont)**

(**Minta:** *A nagykorú állampolgárok szavazhatnak*. → *szavazhatnak*: a *-hAt* jelzi, hogy nem egy aktuális világállapotról van szó, hanem arról, hogy bizonyos szabályok alapján megengedett az eseményszerűség megvalósítása.)

**g.** Az *enged* ige a fent megadott mondatban ‘(személy) vminek a hatására módosítja addigi magatartását, álláspontját; vmely hatásnak, külső v. belső szellemi erőnek megfelelően, ahhoz alkalmazkodva kezd cselekedni’ jelentéssel szerepel. Az *enged* szóelőfordulásnak számos más jelentését is ismerjük, pl.: ‘(tárgy, test) könnyebben mozdíthatóvá lesz, ellenállása, feszessége csökken’ (vö.: *Recseg az oszlop, enged a kötél.*); ‘(jég, fagy, fagyos talaj) olvadni, lágyulni kezd’ (vö.: *Már enged a föld, nemsokára itt a tavasz.*) stb. Az itt említett három jelentéskategóriából kiindulva állapítsa meg (a megfelelő érvek kifejtésével), hogy a homonímia vagy a poliszémia szemantikai viszonya áll fenn az *enged* esetében! **(0,5 pont)**

**III.** A jakobsoni kommunikációs funkciók szerint mely szövegtípusokba sorolható be az alábbi Ady-vers? **(0,5 pont)**



**IV.** A magánhangzók mely három képzési jegyét ábrázolja az IPA magánhangzó-trapéza és milyen módon? Melyik a negyedik képzési jegy, amit a trapéz nem ábrázol? **(0,5 pont)**



**Tételminta irodalomból**

**Az alábbi versrészletek elemzésével mutassa be a bárdköltői magatartás különféle megszólalási módjait.**

Ó ti! kiknek szívek örök búba merült,

Ím, reménytek nem várt víg napja felderült; Ím, az igazságnak terjednek súgári;

Dőlnek a babona fertelmes oltári, Melyek a setétség fene bálványának Annyi századoktól vérrel áradának. Ama dicső nemzet felkelt ím egészen, Mely a két világnak megváltója lészen,

S melynek már láncoktól szabad vitéz karja Mutatja, mit tehet egy nép, ha - akarja!

(Batsányi János: A látó)

Ébreszd fel alvó nemzeti lelkedet! Ordítson orkán, jőjön ezer veszély, Nem félek. A kürt harsogását,

A nyihogó paripák szökését

Bátran vigyázom. Nem sokaság, hanem Lélek s szabad nép tesz csuda dolgokat. Ez tette Rómát föld urává,

Ez Marathont s Budavárt hiressé. (Berzsenyi Dániel: A magyarokhoz)

Előre hát mind, aki költő, A néppel tűzön-vízen át! Átok reá, ki elhajítja Kezéből a nép zászlaját. Átok reá, ki gyávaságból Vagy lomhaságból elmarad,

Hogy, míg a nép küzd, fárad, izzad, Pihenjen ő árnyék alatt!

(Petőfi Sándor: A XIX. század költői)

J**avítókulcs**

1. *Ideje lenne elengedni a munka társadalmá****nak*** *az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítésé****t****, és észrevenni en****nek*** *a fenntarthatóság****gal*** *kapcsolatos összefüggései****t****.*
* Mi az alaktani felépítése az *egyék* szóalaknak (0,5 pont)

e- (többalakú, sz-v változatú igető), -gy (felszólító mód jele), -ék (E/3 ikes igei személyrag, általános ragozás)

0,15 a szóelemekre bontás – minden szóelem 0,01

0,3 a szóelemek pontos megnevezése – minden szóelem 0,1

0,05 – ha felismeri azt, hogy ikes igei személyragról van szó

* Keressen a mondatból egy-egy példát a következőkre:
* Főnévi csoporthoz járuló testes esetrag (Húzza alá a főnévi csoportot, és karikázza be az esetragot a fenti mondatban!) 0,2 pont (bármelyik a félkövérek közül)

*a munka társadalmá****nak***

*az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítésé****t***

*en****nek***

*fenntarthatóság****gal*** (a névelő nem tartozik hozzá)

*a fenntarthatósággal kapcsolatos összefüggései****t***

* Szófajváltó képzővel ellátott szóalak: *megközelítését, fenntarthatósággal, kapcsolatos, összefüggéseit, dolgozik* (0,15 pont)

**II.**

**a.** Tagolja a fenti összetett mondatot (finit) tagmondatokra, és nevezze meg pontosan a tagmondatok közötti viszonyt! **(0,5 pont)**

*Azt* ***hiszem****, /1 János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni,/2 bár látszólag* ***enged*** *Mari alig leplezett elvárásainak. /3*

*–* tagolás: 3\*0,05**=0,15**

– viszonyok pontos megnevezése:

1. hogy kötőszós kategoriális (0,05) alárendelés (0,05), az 1-hez kapcsolódik (0,05) **= 0,15**
2. megengedő (0,05) független (0,05) alárendelés (0,05), az 1+2-höz kapcsolódik (0,05) **= 0,2**
* ha csak a 2-höz kapcsolja, csak 0,025 pont jár 0,15 helyett, ha csak az 1-hez, arra a teljes pont).

**b.** Keresse meg és tegye zárójelbe a félkövérrel kiemelt régensek vonzatait! Húzza alá az alaptagokat! **(0,4 pont)**

*(Azt)* ***hiszem****, (János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni), bár látszólag* ***enged*** *(Mari alig leplezett elvárásainak).*

Magyarázat:

1. *Vki hisz vmit* – itt a vki nincs kifejtve a mondatban, tehát nem kell semmit zárójelezni, a vmit pedig az utalószó + az alá beágyazott tagmondat. **(0,1 a szerk., és 0,1 az alaptag)** Ha vki csak az utalószót jelöli meg, az az erre járó pont fele, vagyis 0,05.
2. *Vki enged vminek/vkinek* – itt a vki az előző mondatbeli Jánossal koreferens, de nincs kitéve a megfelelő névmás a tagmondatban, ezért nem kell semmit zárójelezni. A vkinek az az *enged* utáni teljes kifejezés, aminek az utolsó szava az alaptagja.**(0,1 a szerk., és 0,1 az alaptag)** Részpont nem jár részmegoldásra.

**c.** Keressen a megadott mondatban egy igemódosítót, és adja meg, hogy minek az igemódosítója! (0,25)

*- feleségül* – **0,125**

- az infinitívusznak/igenévnek/a *vesz* igének **– 0,125**

**d.** Jelölje címkézett zárójelezéssel a 2. tagmondat diskurzusszerkezetét! (0,5 pont)

*(TOPJános) végül mégis (PRED(FOCJuliskát) fogja feleségül venni).*

Ha vki a Pred részének tekinti a *végül* és *mégis* adverbiumokat, azért nem jár pontlevonás.

A 2. tagmondat az, ami kell: **0,125**

Topik azonosítása: **0,125**

Pred azonosítása: **0,125**

Fókusz azonosítása: **0,125**

**e.** Mi a *venni* igenév alanya? (0,25 pont)

PRO alanya van, ami a FOG alanyától (János) kapja a referenciáját.

**f.** Írjon ki egy modális elemet a mondatból, és fogalmazza meg egy mondatban, hogy az adott modális elem miként jelzi, hogy nem egy aktuális, hanem egy lehetséges világállapotról van szó! **(0,25 pont)**

Valamelyik az alábbiak közül:

*(azt) hiszem* – jelzi, hogy csak a beszélő vélekedéséről van szó

*látszólag* – jelzi, hogy ez csak látszat (evidenciajelölő)

*fogja feleségül venni* – jelzi, hogy jövő idejű projekcióról van szó

modális elem azonosítása: **0,125**

leírás: **0,125**

**g.**  Az itt említett három jelentéskategóriából kiindulva állapítsa meg (a megfelelő érvek kifejtésével), hogy a homonímia vagy a poliszémia szemantikai viszonya áll fenn az *enged* esetében! (0,5 pont)

**-** **0,2 pont**: ha a válaszból kiderül, hogy a vizsgázó ismeri a poliszémia és a homonímia fogalmát (poliszémia: egy lexémának két vagy több egymáshoz többé-kevésbé szorosan kapcsolódó jelentése van, egyetlen lexéma különböző egymással rokonítható jelentésekkel; homonímia: ugyanahhoz a hangsorhoz két vagy több teljesen különböző jelentés társul,több lexéma véletlenszerű alaki egybeesése.)

- annak ellenőrzése, hogy a különböző jelentésekben való előfordulásokkor egyazon szóként „viselkednek-e”, tehát a többlépéses módszer alkalmazása lépésenként (0,3 pont):

* **0,05**: az *enged* szóelőfordulások helyesírása nem különbözik, tehát nem zárható ki a poliszémia (ha különbözne, az arra utalhatna, hogy az írásbeliség konvenciói konzerváltak valamilyen lényegi különbséget, amiből arra lehetne következtetni, hogy nem poliszémiáról van szó);
* **0,05**: szófaji és morfológiai tulajdonságaik: azonos szófajúak, azonos alakú igei toldalékokkal elláthatók, tehát nem zárható ki a poliszémia;
* **0,1**: a beszélői nyelvérzék alapján annak ellenőrzése, hogy érez-e maga a beszélő (a vizsgázó) összefüggést (itt pl. szerkezeti vagy funkcióbeli hasonlóságot, metaforikus viszonyt) ezek között a jelentések között: ha a beszélő érzékel összefüggést, akkor egy poliszém lexémaként fogja fel az *enged* igét, ha nem, akkor számára homonim;
* **0,1**: a diakrón szempont megemlítése: érdemes ellenőrizni, hogy van-e etimológiai (diakrón) kapcsolat a különböző jelentésű *enged* szóelőfordulások közt, ugyanis ha a különböző jelentésű alakok egymástól függetlenül alakultak ki, esetleg különböző tövekből eredeztethetőek, akkor az kizárná a poliszémiát, és a homonímia mellett szolgáltatna érvet.

**III.** legalább öt kommunikációs funkció felsorolása indoklással ((5+5)x0,05 = **0,5 pont**).

a) emotív: minden költői szöveg emotív, hiszen erőteljesen jelenik meg benne a kommunikációs modellbeli feladó személye, az első és az utolsó versszakban az E/1-es személyes névmás is szerepel („én”, „velem”).

b) konatív: kevésbé hangsúlyos funkció, de minden vers valamelyest a címzettre irányul; a költő szomorúságának oka a második versszakban derül ki („minden szerelem darabokban”), a vers tehát a múzsához is szól; továbbá költői alkotásként a leendő befogadókhoz.

c) poétikai: ez a legegyértelműbb, versről lévén szó (itt felsorolhatók az alakzatok és a formai elemek, pl. 7 szótagos trochaikus és 9 szótagos jambikus sorok váltják egymást, ölelkező rímes, de az első és utolsó sor ismétlődése miatt az „A” önrím; stb.)

) referenciális: megjelenik a szövegben a kontextus is, hiszen kiderülnek az utazás körülményei („fut velem egy rossz szekér”), valamint időjárási és napszaki viszonyok is („csonka hold”, „ma”, „éj”).

e) metanyelvi: minden költői szöveg a kódra is irányul egyben, pl. a versformához való igazodásban; itt ráadásul egy helyesírási hiba önjavítása is megjelenik a harmadik versszakban: a „szállna” szót előbb egy „l”-lel írja Ady, majd kijavítja kettőre.

f) fatikus: a kontaktus elsősorban formailag teremtődik meg a versszakok első sorának ismétlésével, illetve magával a versszakokra bontással, ami biztosítja a szöveg globális kohézióját.

**IV.** 4x0,125 = 0,5 **pont**

A képzési jegyek felsorolása 0,1 pont elemenként, az indoklás 0,15 pont.

a) A nyelv függőleges mozgása: a trapézban látható vízszintes vonalak által, négy szint különül el: így pl. az [i y u] magas, az [e ø o] középmagas, az [ɛ] középalsó, az [a ɒ] alsó nyelvállású.

b) A nyelv vízszintes mozgása: a függőleges és átlós vonalak által, így pl. az [i e ɛ] palatális (vagy elülső nyelvállású), a román [ɨ ə] és a magyar [a] centrális (vagy középső nyelvállású), míg az [u o ɒ] alsó nyelvállású.

c) Az ajkak mozgása: a trapézban a (vízszintes és függőleges) képzési helyeket jelölő fekete pontoktól jobbra lévő szegmentum labiális (ajakkerekítéses), a balra lévő pedig illabiális (ajakréses), pl. a palatális és magas nyelvállású [i] labiális párja az [y].

d) Az időtartam: a magánhangzó-hosszúságot nem jeleníti meg a trapéz, mert nem minőségi, hanem mennyiségi tulajdonság. Az IPA-ban a szegmentumok hosszát utánuk tett kettőspont jelzi.

**Nyelvészeti tétel: 4,5 pont**

**Irodalom tétel: 4,5 pont**

* A bárdköltői szerepminta általános bemutatása 2,5 p.
* A versbeszélő eltérő pozicionáltsága 1 p.
* A múlt és jövő ábrázolásának eltérései 0,5 p.
* Fogalomhasználat helyessége 0,5 p.

**Megjelenés: 1 pont**

**Tételminta magyar nyelv és irodalomból**

1. **változat**

**Tételminta nyelvészetből**

**I.** Adott a következő mondat:

*Ideje lenne elengedni a munka társadalmának az „aki nem dolgozik, ne is egyék” megközelítését, és észrevenni ennek a fenntarthatósággal kapcsolatos összefüggéseit.*

1. Mi az alaktani felépítése az *egyék* szóalaknak? (Bontsa szóelemekre, és nevezze meg azokat pontosan!) (**0,5 pont**)

**Minta:** *dolgozik: dolg- (többalakú, hangzóhiányos névszótő), -oz (igeK), -ik (E/3 ikes igei személyrag)*

1. Keressen a mondatból egy-egy példát a következőkre:
* Főnévi csoporthoz járuló testes esetrag (Húzza alá a főnévi csoportot, és karikázza be az esetragot a fenti mondatban!) (**0,2 pont**)
* Szófajváltó képzővel ellátott szóalak (**0,15 pont**)

**II.** Adott a következő mondat:

*Azt* ***hiszem****, hogy János végül mégis Juliskát fogja feleségül venni, bár látszólag* ***enged*** *Mari alig leplezett elvárásainak.*

**a.** Tagolja a fenti összetett mondatot (finit) tagmondatokra, és nevezze meg pontosan a tagmondatok közötti viszonyt! **(0,5 pont)**

**b.** Keresse meg és tegye zárójelbe a félkövérrel kiemelt régensek vonzatait! Húzza alá az alaptagokat! **(0,4 pont)**

**Minta:** (*Ez az új fejlesztésű, az eddigiek teljesítményét messze meghaladó biorobot) becsukott szemmel is* ***észrevesz*** *(minden puskázási vagy egyéb csalási kísérletet)*.

**c.** Keressen a megadott mondatban egy igemódosítót, és adja meg, hogy minek az igemódosítója! **(0,25 pont)**

**d.** Jelölje címkézett zárójelezéssel a 2. tagmondat diskurzusszerkezetét! **(0,5 pont)**

**e.** Mi a *venni* igenév alanya? **(0,25 pont)**

**f.** Írjon ki egy modális elemet a mondatból, és fogalmazza meg egy mondatban, hogy az adott modális elem miként jelzi, hogy nem egy aktuális, hanem egy lehetséges világállapotról van szó! **(0,25 pont)**

(**Minta:** *A nagykorú állampolgárok szavazhatnak*. → *szavazhatnak*: a *-hAt* jelzi, hogy nem egy aktuális világállapotról van szó, hanem arról, hogy bizonyos szabályok alapján megengedett az eseményszerűség megvalósítása.)

**g.** Az *enged* ige a fent megadott mondatban ‘(személy) vminek a hatására módosítja addigi magatartását, álláspontját; vmely hatásnak, külső v. belső szellemi erőnek megfelelően, ahhoz alkalmazkodva kezd cselekedni’ jelentéssel szerepel. Az *enged* szóelőfordulásnak számos más jelentését is ismerjük, pl.: ‘(tárgy, test) könnyebben mozdíthatóvá lesz, ellenállása, feszessége csökken’ (vö.: *Recseg az oszlop, enged a kötél.*); ‘(jég, fagy, fagyos talaj) olvadni, lágyulni kezd’ (vö.: *Már enged a föld, nemsokára itt a tavasz.*) stb. Az itt említett három jelentéskategóriából kiindulva állapítsa meg (a megfelelő érvek kifejtésével), hogy a homonímia vagy a poliszémia szemantikai viszonya áll fenn az *enged* esetében! **(0,5 pont)**

**III.** A jakobsoni kommunikációs funkciók szerint mely szövegtípusokba sorolható be az alábbi Ady-vers? **(0,5 pont)**



**IV.** A magánhangzók mely három képzési jegyét ábrázolja az IPA magánhangzó-trapéza és milyen módon? Melyik a negyedik képzési jegy, amit a trapéz nem ábrázol? **(0,5 pont)**



**Tételminta irodalomból**

„... az az alapelv tűnik számomra elfogadhatónak *(gesund)*, hogy a költészetet ne tudósoknak szánt tudományos titkosírásnak tekintsük, hanem egy a nyelvközösség alapján közös világhoz tartozók számára rendelt dolognak *(Sache)*, amely világban a költő éppúgy otthon van, mint hallgatója vagy olvasója.”

(GADAMER, Hans-Georg, *Ki vagyok Én, és ki vagy Te? (Kommentár Paul Celan verseinek*

Atemkristall *című ciklusához*)

# Értelmezze a fenti idézetet Gadamer tanulmányának kontextusában, és fejtse ki, hogy ezt az alapelvet elfogadva miképpen határozható meg a műértelmezés rendeltetése!

  **Nyelvészeti tétel: 4,5 pont**

**Irodalmi tétel: 4,5 pont**

* az idézet tanulmánybeli kontextusának vázolása: 2 p
* az idézett alapelv alkalmazása a műértelmezés rendeltetését illetően: 2 p
* (szak)nyelvi igényesség: 0.5 p

**Megjelenés: 1 pont**

**Záróvizsga-tematika nyelvészetből[[1]](#footnote-1)**

**I. Fonetika**

1. A magánhangzók fonetikája: képzési jegyek, magánhangzórendszerek

2. A mássalhangzók fonetikája: a képzés helye, módja és a laringális jegy

3. Koartikuláció: hangátmenetek, módosult artikuláció és fonológiai folyamatok

4. Szupraszegmentumok és szótagszerkezet

**Szakirodalom:**

Gósy Mária: *Fonetika, a beszéd tudománya*. Osiris Kiadó, Budapest, 2004: 11–21, 22–31, 37–41, 52–84, 148–153, 182–186, 244–254.

**II. Szemantika**

1. Szemantikai és pragmatikai/kommunikációs jelentés

2. (Lexikális) jelentésviszonyok: szinonímia; hiponímia és hiperonímia; kizáró ellentét (ellentmondás) és antonímia; homonímia és poliszémia

3. A mondat külső időszerkezete

**Szakirodalom:**

Pethő József: *Jelentéstan*. Bölcsész Konzorcium, Budapest, 2004. (Web: [http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Magyar/107Peth%F5/JELTANVEGLEG.pdf](http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Magyar/107Peth%EF%BF%BD/JELTANVEGLEG.pdf) ):

 - Szemantika és pragmatika: 28–33.

- Poliszémia és homonímia: 54–62.

 - A szinonímia: 71–74.

Kiefer Ferenc: A strukturális szemantika. In uő: *Jelentéselmélet*. Corvina, Budapest, 2007, 26–30.

Kiefer Ferenc: A mondat külső időszerkezete. In uő: *Aspektus és akcióminőség. Különös tekintettel a magyar nyelvre*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2006, 16–21.

**III. Lexikológia**

1. A szó- és kifejezéskészlet egységei: a lexéma és fajtái (elemi lexéma, szerkesztett lexéma), a frazéma és fajtái (a szokványos kifejezésmód, a szólás, a szóláshasonlat, a közmondás, a szállóige)

2. A szókészlet eredet szerinti tagolódása: az ősi, alapnyelvi szavak, a belső keletkezésű szavak, a kölcsönszavak (a jövevényszavak, az idegen szavak, a tükörfordítások), az ismeretlen eredetű szavak, illetve csoportjaik

3. A szókészlet belső nyelvváltozatok szerinti tagolódása: a köznyelvi szavak, a nyelvjárási szavak (különös tekintettel a tájszavakra), a szaknyelvi szavak (különös tekintettel szakszavakra), illetve csoportjaik

4. A szókészlet változásai: az archaizmusok, a neologizmusok

**Szakirodalom:**

Bokor József: Szókészlettan. In A. Jászó Anna (szerk.): *A magyar nyelv könyve*. Trezor Kiadó, Budapest, 2007, 163–196.

**IV. Alaktan és mondattan (I–II.)**

1. Gyakorlatok a mai magyar nyelv alaktana és szófajtana köréből

2. A szituációs és nézőponti aspektus kategóriái

3. A mondatfajták szintaktikai problémái

4. Az egyszerű mondat szerkezete

5. A magyar mondat topik-predikátum tagolódása

6. Semleges és nemsemleges mondatok

7. Összetett mondatok

**Szakirodalom:**

É. Kiss Katalin, Siptár Péter, Kiefer Ferenc: *Új magyar nyelvtan*. I. rész: Mondattan. Budapest, Osiris, 2003, 17–62, 83–105.

- 1. A mondattan tárgya és alapfogalmai

- 2. A mondat topik-predikátum tagolódása

- 3. A predikátum belső szerkezete

- 4. A főneves kifejezés

- 9. Az alárendelő összetett mondat

Kádár Edit: *Alaktan és szófajtan.* Egyetemi Műhely Kiadó / Bolyai Társaság, Kolozsvár, 2007, 22–30, 34–42, 43–66, 68–70, 78–110, 132–162, 170–195, 204–213, 222–247, 252–274, 284–307.

Web: <https://www.bolyait.ro/wp-content/uploads/2022/09/Kadar-Edit-Alaktan-es-szofajtan.pdf>

Kádár Edit szerk.: *Feladatbank az anyanyelvi órák tervezéséhez V–VIII. osztályban.* 2. kötet. Kolozsvár, Ábel Kiadó. <http://hunlang.lett.ubbcluj.ro/data/Feladatbank_2.pdf>

Németh Boglárka: A magyar aspektusrendszer. In uő: *Az aspektus a magyar nyelvben*. Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2012, 78–110. Web: <http://hunlang.lett.ubbcluj.ro/data/segedanyagok/Nemeth%20Boglarka_Az%20aspektus%20a%20magyar%20nyelvben_Tinta_78-110.pdf>

**V. Szövegtan**

1. Szövegtipológia a kommunikáció funkciója, színtere, kapcsolata és típusa szerint

2. Textológiaelmélet: konnexió, kohézió és koherencia

3. Filológia: a gyakorlati szövegtan elemei, segédtudományai, egy kódex felépítése

**Szakirodalom:**

Hargittay Emil (szerk.). *Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*. Budapest, Universitas, 2003, 93–113, 132–146, 306–319. <https://mek.oszk.hu/18000/18020/18020.pdf>

Szikszainé Nagy Irma. *Leíró magyar szövegtan*. Osiris Kiadó, Budapest, 1999, 17–25, 38–53, 137–156, 161–195, 200–235, 242–260.

**Tematika a záróvizsgához irodalomból**

**Primér irodalom:**

- A dinasztikus szentség legendairodalma Magyarországon: az Árpád-házi szentek legendái (Szent István és Szent Margit) <http://sermones.elte.hu/szovegkiadasok/magyarul/madasszgy/>

- Zrínyi Miklós Syrena-kötete és a Mátyás király életéről való elmélkedések <http://oszkdk.oszk.hu/storage/00/00/68/48/dd/1/RMK_I_0842.pdf>

- A bárdköltői szerephagyomány a 18-19. század lírájában (Batsányi János, Berzsenyi Dániel, Kölcsey Ferenc, Vörösmarty Mihály, Petőfi Sándor vonatkozó versei).

- Mikszáth Kálmán: Beszterce ostroma <https://szovegtar.iti.mta.hu/site/assets/files/24661/mkom06-r06-mikszath_1957b.pdf>

- Jókai Mór: Egy magyar nábob (<https://szovegtar.iti.mta.hu/site/assets/files/24495/jmom-r05-jokai_1962b.pdf> és <https://szovegtar.iti.mta.hu/site/assets/files/24497/jmom-r06-jokai_1962b.pdf>)

- Arany János: Toldi-trilógia, Bolond Istók, Vojtina-levelek, Hídavatás, Mint egy alélt vándor..., Sejtelem, Fiamnak https://szovegtar.iti.mta.hu/hu/szerzok/arany-j%C3%A1nos/?solid=1

**-** Ady Endre költészete <https://mek.oszk.hu/00500/00588/>

- Kosztolányi Dezső: Esti Kornél <https://mek.oszk.hu/00700/00744/>

- Nemes Nagy Ágnes: Balaton, Paradicsomkert, Fák, Egy pályaudvar átalakítása, Között, Hasonlat. <https://reader.dia.hu/document/Nemes_Nagy_Agnes-Nemes_Nagy_Agnes_osszegyujtott_versei-1164>

- Weöres Sándor: Psyché <http://www.mek.iif.hu/porta/szint/human/szepirod/magyar/weores/psyche/psyche.htm>

**Szakirodalom:**

- Klaniczay Gábor, Az uralkodók szentsége a középkorban. Magyar dinasztikus szentkultuszok és európai modellek, Balassi Kiadó, 2000. <https://www.academia.edu/9951021/Az_uralkod%C3%B3k_szents%C3%A9ge_a_k%C3%B6z%C3%A9pkorban._Magyar_dinasztikus_szentkultuszok_%C3%A9s_eur%C3%B3pai_modellek>

- Szörényi László: *A szerkesztett verskötet mint a szerző ifjúkori önarcképe. 1651:* Adriai tengernec Syrenaia: Groff Zrini Miklós, in: *A magyar irodalom történetei*, I., szerk. Jankovits László, Orlovszky Géza, Bp., Gondolat, 2007, 467–486. <https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_542_03_A_magyar_irodalom_tortenetei_1/ch41.html>

- Pálffy Géza: Költő és hadvezér? A politikus, katona és költő-író Zrínyi Miklós különféle lojalitásai és identitásai, Hadtörténelmi Közlemények, 2014/4, 867–880. <http://epa.oszk.hu/00000/00018/00033/pdf/EPA00018_hadtortenelmi_2014_4_0867-0880.pdf>

- Vaderna Gábor: Bárdköltészet, in. Uő: A költészet születése, Universitas Kiadó, Bp., 2017, 387-455. (Elérhető az egyetemi könyvtár honlapján: [https://public-view.bcucluj.ro](https://public-view.bcucluj.ro/).)

- Gintli Tibor (főszerk.): Magyar irodalom, Akadémiai Kiadó, Bp., 2010, 336-339, 348-352,443-447, 454-457. (Elérhető az egyetemi könyvtár honlapján: [https://public-view.bcucluj.ro](https://public-view.bcucluj.ro/).)

- T. Szabó Levente, Mikszáth, a kételkedő modern. Történelmi és társadalmi reprezentációk Mikszáth Kálmán prózapoétikájában, L’Harmattan, Budapest, 2007. (Ligatura Könyvek 3.) 13–31., 95–144. <https://ubbcluj.academia.edu/LeventeTSzab%C3%B3>

- Hansági Ágnes, *Tárca – regény – nyilvánosság: Jókai Mór és a magyar tárcaregény kezdetei*, Ráció Kiadó, Budapest, 2014, 175-195.(a IV. fejezet 1-3. alfejezete)

**-** Gintli Tibor: A lírai nyelv változatai. Ady Endre. In: Magyar irodalom. Főszerk. Gintli Tibor. Akadémiai, Budapest, 2010. 762–770. <http://hunlit.lett.ubbcluj.ro/data/zarovizsga/gintli%20ady.pdf>

- Szegedy-Maszák Mihály: A regényszerűség meghaladása. 1933: Kosztolányi Dezső: Esti Kornél. In: A magyar irodalom történetei III. Gondolat, Budapest, 2007. 230–244. (<https://irodalom.oszk.hu/villanyspenot/#!/fejezetek/6x6Ly_rBS-S-XCmskcB9Ig>)

- Hans-Georg Gadamer: Ki vagyok Én és ki vagy Te? (Kommentár Paul Celan *Atemkristall*című ciklusához). In: Bókay - Vilcsek et alii: A posztmodern irodalomtudomány kialakulása. Szöveggyűjtemén. Osiris Kiadó, Bp., 2002. <https://www.szaktars.hu/osiris/view/bokay-antal-vilcsek-bela-szamosi-gertrud-sari-laszlo-szerk-a-posztmodern-irodalomtudomany-kialakulasa-a-posztstrukturalizmustol-a-posztkolonialitasig-szoveggyujtemeny-osiris-tankonyvek-2002/?query=posztmodern%20irodalomtudom%C3%A1ny%20kialakul%C3%A1sa&pg=0&layout=s>

- Berszán István: *„Mégiscsak föld van itt alul, mindenek ellenére föld”. Nemes Nagy Ágnes költészetének ökokritikai olvasata,* Alföld, 2017/11. P. 81–97. (<http://epa.oszk.hu/00000/00002/00222/pdf/EPA00002_alfold_2017_11_081-097.pdf>)

1. A záróvizsga-tételek feladatok formájában kérdeznek rá az itt felsorolt témákra. A szakirodalmi tételek, amelyekhez nem szerepel link a nyelvészeti tematikában, kivétel nélkül mind elérhetők a BBTE BTK Hungarológiai Könyvtárában, illetve online formátumban a Központi Egyetemi Könyvtár *BBTE – egyetemi bibliográfiák platformján* (érvényes könyvtári belépővel). [↑](#footnote-ref-1)