



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Facultatea de Litere
1.3 Departamentul	Departamentul de Etnografie și Antropologie Maghiară
1.4 Domeniul de studii	Studii culturale
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii/ Calificarea	Studii culturale

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	LLC1221 Diversitate etnoculturală în Transilvania (în limba maghiară)							
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. Dr. Pozsony Ferenc							
2.3 Titularul activităților de seminar	Asist. dr. Bakos Áron							
2.4 Anul de studiu	2	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Conținut	DF
							Obligativitate	Obligatorie

3. Timpul total estimat (ore pe semestru/activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
Distribuția fondului de timp					
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					35
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					35
Pregătire seminarii/laboratoare/proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					24
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual	98				
3.8 Total ore pe semestru	154				
3.9 Numărul de credite	6				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Sală echipată cu calculator, videoproiector, tablă
5.2 de desfășurare a seminarului	Sală echipată cu calculator, videoproiector, tablă

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>C1.1. Utilizarea cunoștințelor de bază ale unei științe umaniste sau sociale, precum și a principiilor generale ale interdisciplinarității</p> <p>C2.2. Explicarea prin contextualizare multiplă a faptelor culturale</p> <p>C4.2. Determinarea importanței teoriilor etnologice în context istoric și a impactului lor asupra culturii umane</p> <p>C6.2. Utilizarea cunoștințelor de bază referitoare la procesul de aculturație pentru interpretarea unor situații sociale concrete în contextul globalizării</p> <p>C4.3. Definirea, descrierea și rezolvarea de principiu a problemelor etnologice în raport cu alte discipline umaniste</p> <p>C1.4. Evaluarea utilității conceptelor și a metodelor specifice unei științe umaniste sau sociale pentru interpretarea unor fapte sau fenomene culturale</p> <p>C1.5. Analiza interdisciplinară a unui concept socio-cultural</p>
-------------------------	---



Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none">• Căutarea, identificarea și utilizarea unor metode și tehnici eficiente de învățare; conștientizarea motivațiilor extrinseci și intrinseci ale învățării continue• efectuarea și îndeplinirea sarcinilor profesionale în termenul stabilit prin respectarea principiilor etice ale activității științifice și aplicarea strictă a regulilor de referință profesională (în cadrul activităților practice, o prezentare generală a fenomenelor care pot fi colectate și interpretate în diferite domenii ale culturii populare maghiare, accesibilitatea sa metodologică)• dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală
-------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (conform grilei de competențe specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none">• Disciplina introduce studentii în rezultatele științifice legate de diversificarea culturii în spațiu
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none">• Cunoașterea criteriilor de bază, care contribuie la diversificarea culturii în spațiu• Valorificarea literaturii de specialitate europene și naționale<ul style="list-style-type: none">• În mod practic să analizeze o zonă culturală din Transilvania

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Cultura și spațiu	Curs, întrebări, discuții	
2. Elementele segmentării culturii în spațiu	Curs, întrebări, discuții	
3. Ecologia culturală în Europa	Curs, întrebări, discuții	
4. Atlasuri culturale	Curs, întrebări, discuții	
5. Cercetarea segmentării culturii tradiționale în regiunea Carpatică	Curs, întrebări, discuții	
6. Segmentarea culturii panonice	Curs, întrebări, discuții	
7. Zonele etnografice din Vestul României	Curs, întrebări, discuții	
8. Zonele din Salaj și Calata	Curs, întrebări, discuții	
9. Câmpia Ardealului	Curs, întrebări, discuții	
10. Sudul Transilvaniei	Curs, întrebări, discuții	
11. Sud-Estul Ardealului	Curs, întrebări, discuții	
12. Zonele etnografice din Muntenia	Curs, întrebări, discuții	
13. Zonele etnografice din Moldova și Dobrogea	Curs, întrebări, discuții	
14. Concluzii, recapitulări: efectele urbanizării și modernizării asupra spațiilor etnoculturale	Curs, întrebări, discuții	
Bibliografie Balassa Iván 1989 A határainkon túli magyarok néprajza. Budapest Borsos Balázs 2011 A magyar népi kultúra regionális struktúrája I-II. MTA NI. Budapest Jankó János		



1892 Kalotaszeg magyar népe. Budapest

Kósa László

1991 Erdély néprajza. *Ethnographia* 3-4.197-211.

1991 Paraszti polgárosulás és a népi kultúra táji megoszlása Magyarországon. Debrecen

Kósa László – Filep Antal

1983 A magyar nép táji-történeti tagolódása. Budapest

Kós Károly dr.

1975 Tájak, falvak, hagyományok. Bukarest

1993 Néprajzi tájainkról. *Művelődés* XLII. 6-7. 58-61.

2000 A Mezőség néprajza I-II. Marosvásárhely

Kós Károly – Szentimrei Judit – Nagy Jenő

1972 Kászoni székely népművészet. Bukarest

1974 Szilágysági magyar népművészet. Bukarest

1978 Kis-Küküllő vidéki magyar népművészet. Bukarest

1981 Moldvai csángó népművészet. Bukarest

Kós Károly – Szentimrei Judit – Nagy Jenő – Halay Hajnal- Furu Árpád

2002 Torockói népművészet. Kolozsvár

Magyar Zoltán

2011 A magyar népi kultúra régiói 2. Mérték Kiadó. Budapest

Pozsony Ferenc

2000 Vázlat Erdély népi kultúrájáról. In: Bihari Zoltán (szerk.): *Magyarok a világban. Kárpát-medence*. Budapest, 431-444.

2013 A népi kultúra területi tagolódásának vizsgálata. *Acta Siculica* 2012-2013/571-580.

Szabó Árpád Tőhötöm

2006 Tájak változatossága, hagyományok gazdagsága: népi kultúra Észak-Erdélyben. In: Horváth Gyula (szerk.): *Északnyugat-Erdély*. MTA Regionális Kutatások Központja. Pécs - Budapest, 399-411.

2009 Etnikumok, hagyományörző falvak. In: Horváth Gyula (szerk.): *Dél-Erdély és Bánság*. MTA Regionális Kutatások Központja. Pécs - Budapest, 430-443.

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
Introducere: spațiu, loc, zonă, peisaj.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Spațiu și cultură: difuzie și zone culturale.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Descoperirea peisajului: grupuri etnografice.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Peisajul și harta: atlasul etnografic.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Terenuri de frontieră, zone de contact, regiuni.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Spații liminale.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Spațiul inventat: peisajul național.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Spațiul colonizat: hărți, expoziții, muzee.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Peisajul comodificat: turismul.	expunere, explicație , vizualizare , conversație și dezbatere	
Renașterea localității: peisajul ca patrimoniu.	expunere, explicație ,	



	vizualizare, conversație și dezbatere	
Procese globale, spații locale.	expunere, explicație, vizualizare, conversație și dezbatere	
Spații moderne: heterotopie.	expunere, explicație, vizualizare, conversație și dezbatere	
Spații postmoderne: non-locuri.	expunere, explicație, vizualizare, conversație și dezbatere	
Realitate extinsă, spații digitale.	expunere, explicație, vizualizare, conversație	

Bibliografie

Obligatorie

- ANDRÁSFALVY Bertalan: Néprajzi csoport, kistáj és régió. *Népi Kultúra – Népi Társadalom* (NK–NT). XI–XII. 1980. 39–58.
- AUGÉ, Marc: *Nem-helyek. Bevezetés a szürmodernitás antropológiájába*. Műcsarnok, Budapest, 2012
- BAKÓ Boglárka: Az érdekességeket kereső turisták és a turistákat kereső érdekességek. In: Fejős Zoltán (szerk.): *A turizmus mint kulturális rendszer*. Néprajzi Múzeum, Budapest, 1998. 129–141.
- BARABÁS Jenő: A Magyar Néprajzi Atlasz helye és jelentősége az európai etnológiai kutatásokban. *MTA I. (Nyelv- és Irodalom) Osztály Közleményei* 1967. 117–133.
- BAUMAN, Zygmunt: Globalizáció. Szukits, Budapest, 2002, 121–156. (*Turisták és csavargók* című fejezet)
- BORSOS Balázs: A magyar nyelvterület kulturális régióinak számítógépes meghatározása a „Magyar néprajzi atlasz” térképei alapján. Lehetőségek, módszerek, problémák. In: Hála József – Szarvas Zsuzsa – Szilágyi Miklós (szerk.): *Számadó. Tanulmányok Paládi-Kovács Attila tiszteletére*. MTA NKI, Budapest, 2001. 181–198.
- BOURDIEU, Pierre: *A gyakorlat elméletének vázlata*. Napvilág, Budapest, 2009, 57–78. (*A ház, avagy a megfordított világ* című fejezet)
- DOBÁK Judit: Női terek a Vasgyári út mentén. In: Frauhammer Krisztina–Pajor Katalin (szerk.): *Emlékek, szövegek, történetek*. Magyar Néprajzi Társaság, Budapest, 2019, 303–319.
- ERIKSEN, Thomas Hylland: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálanropológiába*. Gondolat, Budapest, 2006, 367–387. (*Globális, lokális és glókális* című fejezet)
- FEJŐS Zoltán: A regionalizmus és a néprajzi kutatások néhány kérdése. *Néprajzi Látóhatár*. XI. (1–4) 2002. 69–84.
- FÜGEDI Márta: A matyó lakodalom néprajzi látványossággá válása. *Ethnographia* C. (1–4) 1989. 313–328.
- GUNDA Béla: Műveltségi áramlatok és társadalmi tényezők. *Ethnographia* LXIX. 1958. 567–577.
- GUNDA Béla: A kulturális areák néhány kérdése. In: Paládi-Kovács Attila (szerk.): *Néprajzi csoportok kutatási módszerei. Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához* 7. MTA Néprajzi Kutató Csoport, Budapest, 1980. 9–21.
- HOFER, Tamás: Paraszti hagyományokból nemzeti szimbólumok – adalékok a magyar nemzeti műveltség történetéhez az utolsó száz évben. *Janus*. VI. (1) 1989. 59–74.
- POSTER, Mark: Digitális lokális: a kommunikációs technológiák és a tér. *Világosság* 46: 6. 2005. 37–46.
- SZABÓ Á. Töhötöm: Határaink. Egy csoportkultúra megalkotása. *Korunk* XVII. (9) 2006. 8–15.
- WHYTE, William Footer: *Utcasarki társadalom*. Új Mandátum, Budapest, 1999, 13–18.; 301–324.

Facultativă

- Alan A. LEW–C. Michael HALL–Allan M. WILLIAMS (eds.): *A Companion to Tourism*. Blackwell, Malden–Oxford. 2004.
- BERGER Viktor: *Térre szőtt társadalmiság*. L'Harmattan, Budapest, 2018.
- FOSZTÓ László: Szorongás és megbélyegzés: a cigány–magyar kapcsolat gazdasági, demográfiai és szociokulturális dimenziói. In: Bakó Boglárka (szerk.): *Lokális világok. Együttélés a Kárpát-medencében*. MTA Társadalomkutató Központ, Budapest, 2003. 83–107.
- LÖFGREN, Orvar: A nemzeti kultúra problémái svéd és magyar példákon szemlélve. *Janus* VI. (1) 1989. 13–28.
- LÖFGREN, Orvar: Gondolatok a nemzeti érzés kulturális szerveződéséről. In: Hofer Tamás–Niedermüller Péter (szerk.): *Nemzeti kultúrák antropológiai nézetben*. MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1988. 145–179.
- SONKOLY Gábor: Léptékváltás a kulturális örökség kezelésében. *Tabula* XII. (2) 2009. 211–220.
- UNGVÁRI Zrínyi Ildikó: Tér-kép. *Korunk* XX. (1) 2009
- VAJDA András: Hagyomány, örökség, érték. A hagyomány használatának változó kontextusai. In: Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): *Érték és közösség. A hagyomány és az örökség szerepe a változó lokális regiszterekben*. KJNT, Kolozsvár, 2016. 21–58.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

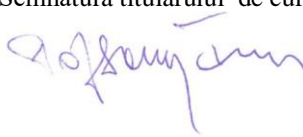
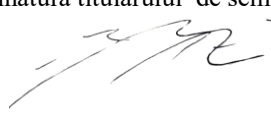

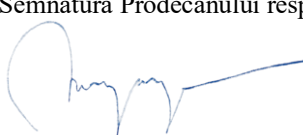
Disciplina a fost concepută în concordanță cu curriculele departamentelor de etnologie-antropologie din universitățile din Debrecen, Szeged, Pécs, Budapest, și cu consultarea principalilor angajatori (muzee, instituții și organizații culturale). Totodată are ca scop ca studenții să însușească capacități de analiză generală individuală care să le ajută pe parcursul carierei în diferite instituții și locuri de muncă

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere
----------------	---------------------------	-------------------------	--------------



			din nota finală
10.4 Curs	Parcurearea și însușirea materialului, prezentarea critică	Examen oral	50%
10.5 Seminar	Parcurearea și însușirea materialului	Examen scris	25%
	Completarea exercițiilor în timpul semestrului	Activități în cadrul seminarelor	25%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none">Însușirea conceptelor de bazăCapacitatea de prezentare individuală și evaluarea critică a proceselor majoreCapacitatea analizei și interpretării fenomenelor sociale			

Data completării 10.03.2023	Semnătura titularului de curs 	Semnătura titularului de seminar 
Data avizării în departament 16.03.2023.	Semnătura directorului de departament 	
Data avizării la Decanat 30.04.2023	Semnătura Prodecanului responsabil 	Ștampila facultății