



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.1 Instituția de învățământ superior | Universitatea Babeș-Bolyai |
| 1.2 Facultatea | Facultatea de Litere |
| 1.3 Departamentul | Etnografie și Antropologie Maghiară |
| 1.4 Domeniul de studii | Studii culturale |
| 1.5 Ciclu de studii | Licență |
| 1.6 Programul de studii/ Calificarea | Studii culturale (în lb. maghiară) |

2. Date despre disciplină

| | | | | | | | | |
|--|---|---------------|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------|-------------|
| 2.1 Denumirea disciplinei | LLC2224 Semiotica culturii (în lb. mgh.) | | | | | | | |
| 2.2 Titularul activităților de curs | Lect. univ. dr. Czégényi Dóra | | | | | | | |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | Lect. univ. dr. Czégényi Dóra | | | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | II | 2.5 Semestrul | 2 | 2.6 Tipul de evaluare | C | 2.7 Regimul disciplinei | Conținut | DF |
| | | | | | | | Obligativitate | Obligatorie |

3. Timpul total estimat (ore pe semestru/activități didactice)

| | | | | | |
|--|----|--------------------|----|-------------|----|
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 3 | din care: 3.2 curs | 2 | 3.3 seminar | 2 |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ | 56 | din care: 3.5 curs | 28 | 3.6 seminar | 28 |
| Distribuția fondului de timp | | | | | |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | 4 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren | | | | | 4 |
| Pregătire seminarii/laboratoare/proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | 4 |
| Tutoriat | | | | | 1 |
| Examinări | | | | | 1 |
| Alte activități | | | | | |
| 3.7 Total ore studiu individual | 14 | | | | |
| 3.8 Total ore pe semestru | 70 | | | | |
| 3.9 Numărul de credite | 3 | | | | |

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

| | |
|-------------------|---|
| 4.1 de curriculum | • |
| 4.2 de competențe | • |

5. Condiții (acolo unde este cazul)

| | |
|----------------------------------|--|
| 5.1 de desfășurare a cursului | prezență (participare la cursuri) sală de curs dotată cu tablă și de preferință cu laptop și videoproiector |
| 5.2 de desfășurare a seminarului | prezență (participare activă la seminarii) sală de seminar dotată cu tablă și de preferință cu laptop și videoproiector |

6. Competențe specifice acumulate

| | |
|-------------------------|--|
| Competențe profesionale | C2.1. Descrierea și prezentarea conceptelor, teoriilor și metodelor de bază relevante pentru analiza diverselor tipuri de fapte culturale. C2.2. Explicarea prin contextualizare multiplă a faptelor culturale. C2.4. Utilizarea unor criterii adecvate pentru evaluarea meritelor și limitelor diverselor perspective de analiză a unui fapt cultural. |
|-------------------------|--|



| | |
|-------------------------|---|
| Competențe transversale | <p>CT1. Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectarea principiilor eticii activității științifice și cu aplicarea riguroasă a regulilor de citare.</p> <p>CT2. Aplicarea tehnicilor de relaționare în grup; dezvoltarea capacităților de comunicare interpersonală și de asumare de roluri specifice în cadrul muncii în echipă.</p> |
|-------------------------|---|

7. Obiectivele disciplinei (conform grilei de competențe specifice acumulate)

| | |
|---------------------------------------|---|
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | <ul style="list-style-type: none"> Întrucât semnul are caracter de artefact, are încărcătură culturală în virtutea căreia poate fi interpretat, acest lucru face din semiotică o teorie generală a culturii. Disciplina vizează însușirea cunoștințelor de bază și de specialitate. Oferă o trecere în revistă a teoriilor și metodelor cele mai semnificative; prezentarea lor are un caracter pragmatic. Studenții se familiarizează cu terminologia de specialitate și teoriile semioticii existente din antichitate până în zilele noastre. Parcurgând originea teoriilor moderne se găsesc legăturile dintre teoriile vechi și cele noi. Pe lângă cercetarea culturii și societăților tradiționale se dezbate analiza fenomenelor contemporane. |
| 7.2 Obiectivele specifice | <ul style="list-style-type: none"> Însușirea terminologiei de specialitate, prezentarea teoriilor și curentelor. Trecerea în revistă a istoriei și a metodologiei de cercetare a disciplinei, prezentarea aplicării metodelor de cercetare. Dezbaterea posibilelor teme de cercetare și a proiectării cercetării culturii contemporane. Planificarea și realizarea unei anchete pe teren; finalizarea cercetării în forma unei lucrări științifice. Menținerea/asigurarea discursului profesionalist (specializat) despre cultură. |

8. Conținuturi

| 8.1 Curs | Metode de predare | Observații |
|---|---|---|
| <p>1. Introducere. <i>Cultura</i> - universul semnelor</p> <p>2. <i>Semiotica</i>: știința semnelor și a sistemelor de semne</p> <p>3. Etnografie și semiotică: la limita științelor sociale și culturale <ul style="list-style-type: none"> def. conceptului de <i>etnosemiotică</i>; raportul dintre <i>etnografie</i> și <i>semiotică</i> ca știință. </p> <p>4. Istoria cercetărilor etnosemiotice internaționale <ul style="list-style-type: none"> perioade, școli, curente și rezultate; bibliografii, conferințe, asociații </p> <p>5. Istoria cercetărilor etnosemiotice maghiare <ul style="list-style-type: none"> perioade, școli, curente și rezultate; bibliografii, conferințe, asociații </p> <p>6–7. Obiecte grăitoare – semne silențioase</p> <p>8–9. Semiotica folclorului <ul style="list-style-type: none"> texte folclorice: ansambluri de semne (ca structură și conținut) </p> <p>10–11. Semiotica socialului <ul style="list-style-type: none"> semne instituționalizate </p> <p>12. Știința rețelei ca „semiotică nouă” <ul style="list-style-type: none"> practicile simbolice și de semnalizare ale generațiilor etichetate cu coduri de litere (X, Z, Y) </p> <p>13. Semiotica culturii vs. cultura semioticii <ul style="list-style-type: none"> despre „semioza infinită”, perioadele/erele „genezei semiotice” și despre posibila valorificare a „semioticii </p> | <p>Prezentare pe baza bibliografiei, discuții (expunere, demonstrație, conversație, dezbateri).</p> | <p>Parcurgerea bibliografiei și a sarcinilor propuse este obligatorie.</p> <p>Suport de curs (.ppt și material redactat, adnotat)</p> |



| | | |
|---|--|---|
| ornitorincului” (opera lui Jurij Lotman, Umberto Eco și Vilmos Voigt). | | Fax: 0264-43.23.03 |
| 14. Semiotica „îmblânzită” | | Colocviu (examen oral). |
| Bibliografie obligatorie | | |
| ECO, Umberto: <i>Tratat de semiotică generală</i> . (Trad. din engleză – americană: Anca Giurescu și Cezar Radu. Postfață și note: Cezar Radu.) Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1982. [Eredeti kiadása: <i>Trattato di semiotica generale</i> . Bompiani, Milano, 1975. Angol nyelvű kiadása: <i>A Theory of Semiotics</i> . Indiana University Press, 1976. Lásd: https://muse.jhu.edu/book/41915 sau SEBEOK, Thomas Albert: <i>Semnele: o introducere în semiotică</i> . (Traducere din engleză după ediția a II-a definitivă de Sorin Mărculescu.) Humanitas, București, 2002. [Eredeti kiadása: <i>Signs: An Introduction to Semiotics</i> . (Toronto Studies in Semiotics.) University of Toronto Press, Toronto, 1994.; 2 nd edition: Toronto Studies in Semiotics and Communications. University of Toronto Press, Toronto, 2001.] | | |
| FÜLÖP Géza: <i>Jelek, jelrendszerek</i> . In uő: <i>Az információ</i> . (2. bővített és átdolgozott kiadás.) ELTE, Budapest, 1996. | | |
| HOPPÁL Mihály: <i>Etnoszemiotika</i> . (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 14.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1992. | | |
| HORÁNYI Özséb – SZÉPE György (szerk.): <i>A jel tudománya. Szemiotika</i> . (Második, bővített kiadás). General Press, Budapest, 2004. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1975.] | | |
| LOTMAN, Yuri M.: <i>Universe of the Mind. A Semiotic Theory of Culture</i> . (Translated by Ann Shukman. Introduction by Umberto Eco.) I. B. Tauris, London • New York, 1990. | | |
| SZILÁGYI N. Sándor: <i>A jelek és a szemiotika 1–2</i> . (Egyetemi előadások.) In uő: <i>Jelek és szimbólumok. (A szimpatikus ember- és viselkedéstudomány alapjai)</i> . BBTE BTK Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék, Kolozsvár, 2012. http://mnytud.arts.unideb.hu/szilagyi/szimp_embertud/index.html | | |
| TÁNCZOS Vilmos: <i>Folklor-szimbólumok</i> . (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 2.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2006. | | |
| VERESS Károly: <i>Bevezetés a szemiotikába</i> . BBTE Jegyzetkiadó, Kolozsvár, 1999. sau VERESS Károly: <i>Filozófiai szemiotika</i> . Stúdium Kiadó, Kolozsvár, 1999. | | |
| VOIGT Vilmos: <i>Bevezetés a szemiotikába</i> . Loisir, Budapest, 2008. [Első kiadás: Gondolat, Budapest, 1977.] | | |
| VOIGT Vilmos: <i>Etnoszemiotika</i> . (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 07.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2013. | | |
| Bibliografie facultativă | | |
| BALÁZS Géza: <i>Antroposzemiotika. Életünk feltűnő jelei</i> . Inter – Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2015. | | |
| BALÁZS Géza – H. VARGA Gyula – VESZELSZKI Ágnes (szerk.): <i>A magyar szemiotika negyedfél évtized után</i> . (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 7–8.) Magyar Szemiotikai Társaság – Líceum, Budapest–Eger, 2005. | | |
| GRÁFIK Imre: <i>Jel és hagyomány. Etnoszemiotikai tanulmányok</i> . (Folklor és Etnográfia, 59.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1992. | | |
| GRÁFIK Imre – VOIGT Vilmos (szerk.): <i>Kultúra és szemiotika. Tanulmánygyűjtemény</i> . (Muszeion könyvtár, 4.) Akadémiai, Budapest, 1981. | | |
| KOVÁCS Ágnes – GILBERT Edit, V. (szerk.): <i>Kultúra, szöveg, narráció. In Honorem Jurij Lotman. Orosz elmélettróka tanulmányai</i> . JPTE – ELTE, Pécs, 1994.sau LOTMAN, Jurij Mihajlovics: <i>Szöveg – modell – típus</i> . Gondolat, Budapest, 1973.sau LOTMAN, Jurij Mihajlovics: <i>Kultúra és robbanás</i> . Pannonica, Budapest, 2001. [Eredeti kiadása: <i>Kultúra i vzriv</i> . Gnozis, Moszkva, 1992. Ford. Szűcs Teri.] sau SZITÁR Katalin (szerk.): <i>Kultúra és intellektus. Jurij Lotman válogatott tanulmányai a szöveg, a kultúra és a történelem szemiotikája köréből</i> . (Vál., ford., szerk., elő- és utószó: ~) Argumentum, Budapest, 2002. | | |
| SZERDAHELYI István – SZÉPE György – VOIGT Vilmos (szerk.): <i>Jel és közösség. Szemiotikai tanulmánygyűjtemény</i> . (Muszeion könyvtár, 2.) Akadémiai, Budapest, 1975. | | |
| VASS László: Terminológiai szótár (a szemiotikai szöveg tan tanulmányozásához). In Petőfi S. János – Békési Imre (szerk.): <i>A szövegtani kutatás néhány alapkérdése</i> . (Szemiotikai szöveg tan, 1.) Szeged, 1990, 85–115. (Második kiadás: 1993.) | | |
| VOIGT Vilmos: <i>Szemiotikai kultúra – a kultúra szemiotikája</i> . (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 4.) KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1990. | | |
| VOIGT Vilmos: <i>Jeltudomány</i> . (Alkalmazott nyelvészeti mesterfüzetek, 05.) Szegedi Egyetemi Kiadó – Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2011. | | |
| VOIGT Vilmos – BALÁZS Géza (szerk.): <i>A kezdetektől a máig. A modern magyar szemiotika olvasókönyve</i> . (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 5–6.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2003. | | |
| 8.2 Seminar | | Observații |
| 1. Ce „semnalează” planul de lucru semestrial? (trecerea în revistă a temelor și a sarcinilor propuse) | Justificare interpretativă. | Suport: plan de lucru semestrial adnotat. |
| 2. Obiecte grăitoare – semne silențioase (cimitirul: sistem complex de semn/e/) | Prezentare pe baza bibliografiei, discuții | Material redactat și adnotat. |



| | | |
|--|---|--|
| 3. Analize de texte (grafitti și/sau texte „latrine”) | (expunere, demonstrație, conversație, dezbateri). | |
| 4. Semne expresive (emoticoanele) | | |
| 5. O subcultură (juvenilă) deviaționistă (deviantă) organizată pe baza muzicii? (fenomenul skinhead) | | |
| 6. „Ai pecetea socială din tuș pe piele?” (tatuajul – un limbaj cultural complex) | | |
| 7. „Ce-i cu toată fandoseala asta?” (comportamentul ceremonial și semnele aferente) | | |
| 8.3 Lucrări practice | | |
| Realizarea unui studiu de caz. | | |
| Bibliografie Balassa Iván: A magyar temetők néprajzi kutatása. <i>Ethnographia</i> 84. 1973. 225–242. Balázs Géza: A firkálások kutatása és nyelvi jellemzői Magyarországon. <i>Magyar Nyelvőr</i> 111(3). 1987. 330–338. http://mnytud.arts.klte.hu/szlang/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1987b.pdf Balázs Géza: Tetovált szövegek Magyarországon. <i>Magyar Nyelv</i> 84(4). 1988. 460–470. http://mnytud.arts.klte.hu/szlang/tanulmanyok/mny-nyr/balazs_geza1988d.pdf Balázs Géza: A tetoválás és tetovált szövegek magyar néprajzi kutatása. In Petőfi S. János – Békési Imre – Vass László (szerk.): <i>A multimediális kommunikátumok szemiotikai-textológiai megközelítéséhez</i> . (Szemiotikai szövegten, 7.) JGYTF, Szeged, 1994, 69–83. Balázs Géza: Az sms-folklor – a minimálfolklor nyelvi képe I. <i>Magyar Nyelvőr</i> 130(4). 2006. 439–456. http://epa.oszk.hu/00100/00188/00045/pdf/130405.pdf Balázs Géza: Az sms-folklor – a minimálfolklor nyelvi képe II. <i>Magyar Nyelvőr</i> 131(1). 2007. 48–63. http://epa.oszk.hu/00100/00188/00046/pdf/131104.pdf Bódi Zoltán – Veszelszki Ágnes: <i>Érzelempifejezés az internetes kommunikációban</i> . (Magyar Szemiotikai Tanulmányok, 9.) Magyar Szemiotikai Társaság, Budapest, 2006. Dundes, Alan: Here I Sit. A Study of American Latrinalia. <i>The Kroeber Anthropological Society Papers</i> 34. 1966. 91–105. http://www.scribd.com/doc/71475633/16/Here-I-Sit-A-Study-of-American-Latrinalia Hoppál Mihály: Népművészet és etnoszemiotika. A magyar fejfák jelvilága. <i>Népi Kultúra – Népi Társadalom</i> XI–XII. 1980. 191–217. Kacsuk Zoltán: Szubkulturák, poszt-szubkulturák és neo-törzsek. A (látványos) ifjúsági (szub)kulturák brit kutatásának legújabb hulláma. <i>Replika</i> 53. 2005. 91–110. http://www.academia.edu/274869/Szubkulturak_poszt-szubkulturak_es_neo-torzsek_A_latvanyos_ifjusagi_szub_kulturak_brit_kutatasanak_legujabb_hullama Keszeg Vilmos: Csoportok és kulturák. <i>Korunk</i> 17(9). 2006. 3–7. http://epa.oszk.hu/00400/00458/00117/1814.html Újraaközlése: In Jakab Albert Zsolt – Keszeg Vilmos (szerk.): <i>Csoportok és kulturák. Tanulmányok szubkulturákról</i> . (Kriza Könyvek, 29.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2007, 7–17.] Keszeg Vilmos: Van-e szubkulturája a népi kultúrának? In Jakab Albert Zsolt – Keszeg Vilmos (szerk.): <i>Csoportok és kulturák. Tanulmányok szubkulturákról</i> . (Kriza Könyvek, 29.) BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2007, 253–294. Keszeg Vilmos: Tetoválás. In uő: <i>Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség</i> . (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 3.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2008, 379–383. Klaniczay Gábor: Gondolatok a népi kultúra, a szubkultúra és az ellenkultúra viszonyáról. <i>Beszélő</i> 4(35). 1993. (mell.) 4–6. http://beszelo.c3.hu/cikkek/gondolatok-a-nepi-kultura-a-szubkultura-es-az-ellenkultura-viszonyarol Kunt Ernő: A magyar népi temetők szemiotikai elemzése. A <i>Herman Ottó Múzeum</i> évkönyve 13–14. 1975. 475–508. [Elektronikus elérhetősége: http://epa.oszk.hu/02000/02030/00013/pdf/HOM_Evkonyv_13-14.pdf] Niedermüller Péter: A „szimbolikus” és a kulturális elemzés: megjegyzések a szimbolikus antropológiáról. In Kapitány Ágnes – Kapitány Gábor (szerk.): <i>Jelbeszéd az életünk. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei</i> . Osiris–Századvég, Budapest, 1995, 198–211. Rajtík Tímea: Skinhead. In uő: <i>A mai magyar deviáns ifjúsági csoportok bemutatása négy magyar film segítségével</i> . [Szakdolgozat. Budapesti Gazdasági Főiskola, Külkereskedelmi Főiskolai Kar, Nemzetközi Kommunikáció Szak, Médiamenedzsment szakirány] Budapest, 2009, 21–22. http://elib.kkf.hu/edip/D_15141.pdf Szapu Magda: A zene mentén szerveződő mai ifjúsági csoportkulturák. In Gábor Kálmán – Jancsák Csaba (szerk.): <i>Ifjúsági korszakváltás. Ifjúság az új évezredben</i> . (Konferencia, 2002. december 18., Budapest.) Belvedere Meridionale, Szeged, 2004, 108–121. http://www.ifjusaksegito.hu/belvedere/ifjusak_korszakv_1.pdf | | |



9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei este în concordanță cu ceea ce se face în alte centre universitare din țară și din străinătate. Conținutul disciplinei se bazează atât pe literatura de specialitate maghiară, cât și pe cea internațională (de ex. antologii, culegeri, manuale, studii, articole, periodice etc. clasice și contemporane).

10. Evaluare

| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
|----------------|---|--|------------------------------|
| 10.4 Curs | Cunoștințe de bază, literatura de specialitate. | Examen oral din materialul cursurilor și seminariilor, precum și bibliografia obligatorie. | 33% |
| | Capacitatea de problematizare, de interpretare și de analiză. | Studiu de caz bazat pe cercetare individuală. | 33% |
| 10.5 Seminar | Prezența activă la seminarii. <ul style="list-style-type: none"> • conduita • cooperarea • eficiența | Monitorizarea permanentă a activităților de seminar. <ul style="list-style-type: none"> • o prezentare ca raportor (principal) | 33% |

10.6 Standard minim de performanță

- identificarea și definirea conceptelor, metodelor și teoriilor fundamentale
- parcurgerea literaturii de specialitate
- planificarea și realizarea unei anchete pe teren; finalizarea cercetării în forma unei lucrări științifice

Detalii organizatorice, gestionarea situațiilor excepționale:

Participarea la examen este condiționată de participarea la seminarii, precum și de realizarea sarcinii individuale la termen prestabilit.

Cei care au mai mult de trei absențe nemotivate, vor avea de îndeplinit sarcini special desemnate pentru a recupera.

Frauda în cazul examenului va determina automat sistarea procesului de examinare și evaluarea cu nota 1 (unu).

| | | |
|--|---|---|
| Data completării 12.03.2023 | Semnătura titularului de curs Lect. univ. dr. CZÉGÉNYI Dóra | Semnătura titularului de seminar Lect. univ. dr. CZÉGÉNYI Dóra |
| Data avizării în departament 25.03.2023 | Semnătura directorului de departament Conf. univ. dr. SZABÓ Á. Tőhötöm | |
| Data avizării la Decanat 30.04.2023 | Semnătura Prodecanului responsabil | Ștampila facultății |