



A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeș–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet / Tanszék	Magyar Irodalomtudományi Intézet
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Magyar nyelv és irodalom (FŐSZAK)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	LLM1162 MŰVÉSZETFILOZÓFIA ÉS KOMPARATISZTIKA (magyar nyelven)							
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. habil. Berszán István egyetemi tanár							
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. habil. Berszán István egyetemi tanár							
2.4 Tanulmányi év	1	2.5 Félév	1	2.6 Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	Tartalma szerint	DS
							A tantárgy jellege (kötelező/választ-ható/faktultatív)	Választ-ható

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1 Heti óraszám	2	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	28	melyből: 3.5 előadás	14	3.6 szeminárium	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					10
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					15
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					13
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek.....					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszám	42				
3.8 A félév össz-óraszám	70				
3.9 Kreditszám	3				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	előadóterem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók
5.2 A szeminárium lebonyolításának feltételei	szemináriumi terem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák



Szakmai kompetenciák	<p>C.1.1. A fogalmak meghatározása, az irodalomelméleti és a komparatiztikai szaknyelv jellegzetességeinek felismerése és példázása; a humántudományok interdiszciplináris elemzési módszereinek ismerete.</p> <p>C.1.2. A világ- és összehasonlító irodalom változásainak és a központi témáinak meghatározása és leírása, a modern irodalomelmélet fogalmainak, nézőpontjainak és módszereinek leírása.</p> <p>C.1.3. Az irodalomelmélet és a komparatiztika fogalmainak alkalmazása a kutatásban és az irodalmi/kulturális jelenségek viszonylatában. Az irodalmi diskurzus kapcsolata a kulturális diskurzussal általában, valamint a tudományossal</p> <p>C.1.4. A nézetek és elméleti irányzatok kritikai megközelítése az irodalom tanulmányozása során.</p>
Általános kompetenciák	<p>CT.1. Szóbeli vagy írásbeli szövegalkotás egy összehasonlító irodalmi, irodalomelméleti témában, amely lexikailag és szintaktikailag árnyalt, következetes és jól formált.</p> <p>CT.2. Kapcsolatteremtés csoportban; interperszonális kommunikáció és szerepvállalás.</p>

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> Bevezetés a kortárs filozófia és a komparatiztika kapcsolatának vizsgálatába
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> az előadás két nagy hatású kortárs filozófus koncepcióját vázolja filozófia és művészet, illetve esztétika és politika viszonyáról a szemináriumokon filozófiai és irodalmi szövegek komparatív elemzése, gyakorlati feladatok közben kerül sor az előadáson tárgyalt, illetve az ottani keretből kimaradt összefüggések ellenőrzésére

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Mít oszt meg egymás között a filozófia, művészet és politika? Az igazságtörténet (Badiou) és az érzékelhető (újra)felosztása (Rancière)	Problémafelvetés és érzékenyítés a művészetfilozófia és a komparatiztika összefüggésére	
2. In(ter)esztétikák: filozófiai esztétika, politikai esztétika, etikai esztétika (gyakorlaskutatás)		
3. A komparatiztika mint <i>inesztétika: a filozófia helye és a hely filozófiája</i>	Fogalom-tisztázó magyarázat és a fogalmak, elméleti koncepciók demonstratív alkalmazása a vizsgált szövegek értelmező olvasatában.	
4. Az igazságok lenni hagyása vagy <i>politeájuk</i> megszervezése?		
5. A történeti <i>a priori</i> és a történelem újrafelosztása		
6. Politikai szubjektíváció és nem egyenértékű alternatívái		
7.A sokféleség mozgásterei: igazságtörténet, politikai osztózás, gyakorlati tájékozódás		
Bibliográfia		
1. Alain Badiou: What is a poem?, Or, Philosophy and Poetry at the Point of the Unnamable. In Uő.: Handbook of Inaesthetics. Stanford University Press, Stanford, 2005.		
2. Alain Badiou: Dance as a metaphor for Thought. In Uő.: Handbook of Inaesthetics. Stanford University Press, Stanford, 2005.		
3. Jacques Rancière: Esztétika és politika. Az érzékelhető felosztása. Műcsarnok, Budapest, 2009.		
4. Platón: Állam, X. Könyv. In Platón összes művei. Szerk. Falus Róbert at alli. Európa, Budapest 1984.		
5. Aristotelész: Poétika. http://mek.oszk.hu/00300/00315/00315.htm		
6. Alain Badiou: Avantgárdok. In Uő.: A század. Typotex, Budapest, 2009.		
7. Berszán István: <i>In(ter)esztétikák, avagy a szomszédságról. Művészet, filozófia, politika és etika határkérdései</i> , Helikon Irodalomtudományi Szemle 2013/4. 507–527.		
8.2 Szeminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Művészet és Politeia	Szoros szövegolvasás,	



Platón: Állam, X. Könyv. In Platón összes művei. Szerk. Falus Róbert at alli. Európa, Budapest 1984. 649-685.	csoportmunka, kritikai vita	
2. Az igazság születése Stéphane Mallarmé: Kockadobás. Ford. Tellér Gyula. Helikon Kiadó, Bp., 1985. Alain Badiou: A Poetic Dialectic: Labîd ben Rabi'a and Mallarmé. In Uő.: Handbook of Inaesthetics. Stanford University Press, Stanford, 2005. 46-56.	Idem	
3. Osztózás valamin és osztózás valamiben Szabó Róbert Csaba: „Lelkiismeretünk bekötőútjain”. In uő: <i>Fekete Dacia. Erdélyi rémtörténetek</i> , Budapest, Libri, 2012. 44-58. Berszán István: „Lelkiismeretünk bekötőútjain”. Bűn és feloldozás Szabó Róbert Csaba szekustörténetében. Szerk. Orbán Katalin, Gács Anna: <i>Emlékkerti kőoroszlán. Írások György Péter 60. születésnapjára</i> , Eötvös Loránd Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Kar, Budapest, 2014.	Idem	
4. Művészet és politika Jacques Rancière: Az érzékelhető felosztása és a kapcsolatok, amelyeket a politika és az esztétika között kialakít. In uő.: <i>Esztétika és politika. Az érzékelhető felosztása</i> . Műcsarnok, Budapest, 2009. 9-15.	Idem	
5. Művészet és emancipáció Jacques Rancière: Az emancipált néző. Ford. Erhardt Miklós. <i>Exindex</i> , 2010. http://exindex.hu/index.php?l=hu&page=3&id=687	Idem	
6. Szent Pál, az egyetemesség felfedezője Alain Badiou: <i>Szent Pál</i> . Ford. Csordás Gábor. Typotex, Budapest, 2012 [1997]. (Előszó, Pál időszerűsége, Következtetések) 7-33, 203-211.	Idem	
7. Komparatiztika és idővetületek <i>Berszán István: Sola Scriptura</i> mint elásott talentum? Evangélium és ideológia egy kortárs tanítvány (Andrei Pleșu) és egy kortárs igazságtörténész (Alain Badiou) filozófiájában. In szerk. Berszán István: A reformáció aktualitásai. Egytemi Műhely, Kolozsavár, 2018 (megjelenés előtt)	Idem	
Bibliográfia		

9. A szakmai területek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvadásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával





Az ARACIS kritériumainak megfelelően, az intézet/a tanszék együttműködik a szakmai és a tarsadalmi-gazdasági szférák képviselőivel, különösképp a megyei tanfelügyelőségekkel.

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési szempontok	10.2 Értékelési módok	10.3 Ennek aránya a végső
----------------------	----------------------------	-----------------------	---------------------------



			jegyben
10.4 Előadás	Jártasság a témában és a szakirodalomban	vizsga	50%
	A megadott vizsgafeladatra koncentráció		
	Az érvelés logikája		
10.5 Szeminárium	Aktív bekapcsolódás a szemináriumon sorra kerülő szövegek megbeszélésébe Kötelező szövegek elolvasása Otthoni feladatok elkészítése Félév végi szövegelemzés	Szemináriumi munka	50%
10.6 Minimális követelmények			
<ul style="list-style-type: none">A kötelező szakirodalom elolvasásaAz alapfogalmak helyes értelmezéseJelenlét a szemináriumon (1 hiányzás megengedett)			

A kitöltés időpontja 2024.04.16.	Az előadásért felelős tanár aláírása 	A szemináriumért felelős tanár aláírása 
Az intézeti jóváhagyás időpontja 2024.04.17.	Az intézetvezető aláírása 	
A dékáni jóváhagyás időpontja	A felelős dékánhelyettes aláírása 	A kar pecsétje