

## Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék

### Záróvizsgatételek a néprajz szak számára 2026

#### **Értelmezd a következő fogalmakat: népi vallásosság, hivatalos vallásosság, helyi vallás!**

Hesz Ágnes: A népi valláson túl: egy fogalom kritikája és lehetséges alternatívái. *Ethnographia*, 129 (3). 2018. 448–468. – pdf

Pócs Éva: „Rajtunk is történt nagy csoda.” Beszélgetések és elbeszélések a természetfelettiről. In: Pócs Éva (szerk.): „Vannak még csodák, csak észre kell venni.” *Helyi vallás, néphit és folklór*. L'Harmattan–PTE Néprajz–Kulturális Antropológia Tanszék. /Studia Ethnologica Hungarica VIII./ Budapest. 2008. 277–349. – pdf

#### **Mutassa be a kulturális emlékezet elméletét! Értelmezze az emlékezést mint társadalmi konstrukciót! Az emlékezés mint kulturális építőtelep – esettanulmány bemutatása.**

ASSMANN, Jan: *A kulturális emlékezet. Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrában*. (Ford. Hidas Zoltán.) Atlantisz, Budapest, 2004. – pdf\*

SZIKSZAI Mária: *Letűnt világok antropológiája és a megismerhetetlen különös szépsége. Szociális kapcsolatháló és kulturális gyakorlat az írógép korszakában*. EME, Kolozsvár, 2020. <http://real.mtak.hu/121394/> (2025. jan. 24.\*\*)

#### **Mutassa be a művészet mint kulturális rendszer elméletet. Vázolja a művészet és gyógyítás kapcsolatát Matthias Grünewald isenheimi oltára kapcsán.**

GEERTZ, Clifford: A művészet mint kulturális rendszer. (Ford. Sajó Tamás.) In uő: *Az értelmezés hatalma. Antropológiai írások*. (Második, javított kiadás.) Osiris, Budapest, 2001, 271–303. – pdf

SZIKSZAI Mária: *A művészet antropológiája*. Egyetemi jegyzet. (NEJ, 5.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2009. [http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/NEJ\\_05\\_2009\\_SzikszaiM\\_A-muveszet-antropologiaja](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/NEJ_05_2009_SzikszaiM_A-muveszet-antropologiaja) (2025. jan. 24.)

#### **Gazdaság, társadalom és kultúra viszonya: az intézményekbe ágyazódó gazdaság fogalma, elosztási formák.**

POLÁNYI Károly: Társadalmak és gazdasági rendszerek In uő: *Az archaikus társadalom és a gazdasági szemlélet*. Tanulmányok. (Ford. Endreffy Zoltán et al.) Gondolat, Budapest, 1976, 49–79. – pdf

FERGE Zsuzsa: Elosztási rendszerek. In uő: *Társadalmi termelés és társadalompolitika*. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1982, 191–211. – pdf

#### **A tőkék elmélete, tőkeformák és tőkekonverzió. Tőkék és társadalmi egyenlőtlenségek, a társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. A különféle tőkék működése hagyományos és modern társadalmakban.**

BOURDIEU, Pierre: A szimbolikus tőke. In uő: *A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése*. Tanulmányok. (Vál. Ferge Zsuzsa, Léderer Pál. Ford. Ádám Péter et al.) Gondolat, Budapest, 1978, 379–401. – pdf

BOURDIEU, Pierre: Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In Angelusz Róbert (szerk.): *A társadalmi rétegződés komponensei*. Új Mandátum, Budapest, 1997, 156–178. – pdf

#### **A moldvai csángó népcsoport közösségi identitás szerkezetének nyelvi, kulturális és vallási összetevői (történeti és aktuális vonatkozásban)**

ARENS, Meinolf – BEIN, Daniel: Katolikus magyarok Moldvában. In Rosetti, Radu – Arens, Meinolf – Bein, Daniel – Demény Lajos: *Rendhagyó nézetek a csángókról*. ELTE Román Filológiai Tanszék – Központi Statisztikai Hivatal Levéltára, Budapest, 2004, 99–129. <https://mek.oszk.hu/03600/03654/03654.pdf> (2025. jan. 24.)

DIACONESCU, Marius: A moldvai katolikusok identitáskrizise a politika és a historiográfiai mítoszok között. In Kinda István – Pozsony Ferenc (szerk.): *Adaptáció és modernizáció a moldvai csángó falvakban*. KJNT, Kolozsvár, 2005, 9–20. [http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/2005\\_KI-PF\\_szerk\\_Adaptacio-es-modernizacio\\_01\\_MDiaconescu](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/2005_KI-PF_szerk_Adaptacio-es-modernizacio_01_MDiaconescu) (2025. jan. 24.)

IANCU Laura: A moldvai magyarok identitásának tudományos interpretációi. In Kőrösi Csoma Sándor: *Mi a magyar?* Kőrösi Csoma Sándor Közművelődési Egyesület – T3 Kiadó, Sepsiszentgyörgy, 2014, 454–465. [http://real.mtak.hu/20381/1/iancu\\_laura.pdf](http://real.mtak.hu/20381/1/iancu_laura.pdf) (2025. jan. 24.)

**Néhány mondatban értelmezze az alábbi kijelentéseket, majd példázza mindegyiket legalább két-két példával a népi kultúra, a vallás, a populáris kultúra és a vizuális művészetek területéről.**

1. Az archetipikus képek rendszerszerűek. Minden archetipikus képzetkör egy belső dinamikus alapelv körül szerveződik.
2. Az archetipikus szimbolizációban a jel és a jeltárgy közötti kapcsolat nem önkényes, a szemiózis motivált.
3. Az archetipikus képek egyetemesek, az emberiség kollektív tudattalanjához köthetők.
4. Az archetipikus képek transzcendens üzenetek, mágikus-vallásos jellegűek.

ELIADE, Mircea: *Képek és jelképek*. (Ford. Kamocsay Ildikó.) Európa, Budapest, 1997.

<https://public-view.bcucuj.ro/> (2025. jan. 24.)

TÁNCZOS Vilmos: *Folklórszimbólumok*. Egyetemi jegyzet. (NEJ, 2.) KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár, 2006.

[http://kjnt.ro/szovegtar/kotet/NEJ\\_02\\_2006\\_TanczosV\\_Folklorszimbolumok](http://kjnt.ro/szovegtar/kotet/NEJ_02_2006_TanczosV_Folklorszimbolumok) (2025. jan. 24.)

TÁNCZOS Vilmos (szerk.): *Képek a folklórban. Tanulmányok az archetipikus szimbolizáció köréből*. (Krizsa Könyvek 22.) KJNT, Kolozsvár, 2004.

[http://kjnt.ro/szovegtar/kotet/KKonyvek\\_22\\_2004\\_TanczosV\\_szerk\\_Kepek-a-folklorban](http://kjnt.ro/szovegtar/kotet/KKonyvek_22_2004_TanczosV_szerk_Kepek-a-folklorban) (2025. jan. 24.)

**Értekezzen röviden a magyar hiedelemkutatás egy ma is érvényes paradigmájáról!**

#### **Kötelező irodalom**

KESZEG Vilmos: Kánonok a hiedelemkutatásban. In uő: *Hiedelmek, narratívumok, stratégiák. Egyetemi jegyzet*. BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – KJNT, Kolozsvár, 2013, 40–49. (Néprajzi egyetemi jegyzetek, 8.) [http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/NEJ\\_08\\_2013\\_KeszegV\\_Hiedelmek-narrativumok-strategiak\\_03](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/NEJ_08_2013_KeszegV_Hiedelmek-narrativumok-strategiak_03) (2025. jan. 24.) – pdf

KESZEG Vilmos: Hiedelem és hiedelemkutatás (tematikus szócikk). In Bárdi Nándor (koord.): *Romániai Magyar Lexikon. Művelődéstörténet*. Transindex – Jakabffy Elemér Alapítvány. Közzététel: 2010-11-29. <http://lexikon.adatbank.ro/tematikus/szocikk.php?id=26> (2025. jan. 24.)

#### **Áttekintésre ajánlott irodalom**

KESZEG Vilmos: A hiedelmek. In uő. (szerk.): *Magyar népi kultúra. Alapfogalmak. Folklór. Anyagi kultúra. Tankönyv*. (2., javított kiadás) Ábel, Kolozsvár, 2008, 138–158. – pdf

**Értelmezze és példázza a jelromlás fogalmát!**

#### **Kötelező irodalom**

GRÁFIK Imre: A jelromlásról. *Vasi Szemle* 68. (2014) 4. 442–463. <http://epa.oszk.hu/03300/03366/00091/grafik.htm> (2025. jan. 24.) – pdf

KAPITÁNY Ágnes – KAPITÁNY Gábor: A szövegromlás/jelromlás a szocioszemiotika szempontjából. *Vasi Szemle* 68. (2014) 4. 464–475. <http://epa.oszk.hu/03300/03366/00091/kapitany.htm> (2025. jan. 24.) – pdf

#### **Áttekintésre ajánlott irodalom**

HORVÁTH Sándor: Jelromlás, szimbólumpusztulás a népi vallásosságban *Vasi Szemle* 68. (2014) 5. 556–562. <http://epa.oszk.hu/03300/03366/00092/horvath.htm> (2025. jan. 24.) – pdf

## **A szociális és kulturális antropológia terepmunka-módszere**

### **Kötelező irodalom**

CLIFFORD, James: Térbeli gyakorlatok (terepmunka, utazás). (Ford. Karádi Éva.) *Magyar Lettre Internationale* Nyár (2003) 49. 11–17. <http://epa.oszk.hu/00000/00012/00033/clifford.htm> (2025. jan. 24.)

MALINOWSKI, Bronislaw: A nyugat-csendes-óceániai térség argonautái. (Ford. Vörös Miklós.) *Café Babel* (2000) 36. (Sziget) 43–57. <https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/7206/1/07-malinovski.pdf> (2025. jan. 24.)

### **Ajánlott irodalom**

KUPER, Adam: Malinowski, avagy egy antropológus Odüsszeiája (Michael Young könyvéről). (Ford. Karádi Éva.) *Magyar Lettre Internationale* Nyár (2005) 57. 70–72. <http://epa.oszk.hu/00000/00012/00041/kupner.html> (2025. jan. 24.)

MALINOWSKI, Bronislaw: Napló, a szó szoros értelmében. (Fordította: Zentai Violetta.) *Café Babel* (2001) 41. (Napló) 81–93. – pdf

MARCUS, George E. – FISCHER, Michael M. J.: Az antropológia mint kultúrkritika. (Ford. Orzós Ágnes) *Magyar Lettre Internationale* Tél (1995) 18. <http://www.c3.hu/scripta/lettre/lettre18/14.htm> (2025. jan. 24.)

N. KOVÁCS Tímea: Utazás, kultúra, szöveg: történetek és etnográfiaiak. *Magyar Lettre Internationale* Nyár (2005) 57. 2–5. [http://www.c3.hu/scripta/lettre/lettre49/n\\_kovacs.htm](http://www.c3.hu/scripta/lettre/lettre49/n_kovacs.htm) (2025. jan. 24.)

**A klasszikus antropológiai filmezés módszerei. A megfigyelő film (Margaret Mead, John Marshall), a résztvevő megfigyelő film (David MacDougall) és a reflexív film (Dziga Vertov, Jean Rouch). Ian Crawford szóhasználatában: a „légy a falon”, a „légy a levesben” és a „légy a szemben” módszerei.**

### **Kötelező irodalom**

YOUNG, Colin: A megfigyelő film. In Halmos Ádám (szerk.) *A valóság filmjei. Tanulmányok az antropológiai filmről és filmkatalógus*, Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvány, Budapest, 2004, 47–61. – pdf

KÖNCZEI Csilla: Reflexivitas a dokumentumfilmben. *Filmtett* 5.[6.] (2005) 55. 21–23. – pdf

Online: <https://www.filmtett.ro/cikk/2497/reflexivitas-a-dokumentumfilmben> (2025. jan. 24.)

MACDOUGALL, David: Beyond Observational Cinema. In Hockings, Paul (ed.): *Principles of Visual Anthropology*. (Second edition.) Mouton de Gruyter, Berlin – New York, 1995, 115–132. [Fordításban: A megfigyelő filmen túl. In Halmos Ádám (szerk.) *A valóság filmjei. Tanulmányok az antropológiai filmről és filmkatalógus*. Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvány, Budapest, 2004, 61–75.] – pdf

### **Ajánlott szakirodalom**

HELTAI Gyöngyi: Néhány jellemző tendencia a kortárs vizuális antropológiai gondolkodásban. In Füredi Zoltán (szerk.): *Dialektus Fesztivál. Filmkatalógus és vizuális antropológiai írások*. Palantír Vizuális Antropológiai Alapítvány, Budapest, 2002. – pdf

Online: [https://issuu.com/docuart/docs/dialektus\\_2002](https://issuu.com/docuart/docs/dialektus_2002) (2025. jan. 24.)

RUBY, Jay: Exposing yourself: Reflexivity, anthropology, and film. *Semiotica* 30 (1980) 1–2. 153–179. [Fordításban: A reflexivitas és az antropológiai film. (Részletek.) In KÖNCZEI Csilla: *Valóság – mozi – társadalom. Bevezetés a dokumentumfilm antropológiájába*. Desire, Cluj-Kolozsvár, 2006, 18–29.] – pdf

### **Filmográfia**

Gregory Bateson - Margaret Mead: *Bathing Babies in Three Cultures* (1940 k(1936-39/1952).

Gregory Bateson - Margaret Mead: *Childhood Rivalry in Bali and New Guinea* (1936-39/1952).

Gregory Bateson - Margaret Mead: *Trance and Dance in Bali* (1936-39/1952).

John Marshall: *The Hunters (A vadászok)* 1957, 70' (!kung / Ju/'hoansi és angol nyelven beszélő).

John Marshall: *Bitter melons (Keserű dinnyék)* 1971, 30' (!kung / Ju/'hoansi és angol nyelven beszélő).

John Marshall: *Kung! short films*.

David és Judith McDougall: *To Live with Herds (Pásztorokkal élni)*, 1971, 67' (jai és angol nyelvű, angol feliratos) és/vagy:

David és Judith MacDougall: *Photo Wallahs (Fotózás Wallah módra)*, 1991, 60' (indiai és angol nyelvű angol feliratos).

David MacDougall: *Ghandi's children (Ghandi gyermekei)*, 2008, 185' (indiai és angol nyelvű angol feliratos).

Dziga Vertov: *Chelovek s kino-apparatom (Ember a felvevőgéppel)* 1929, 67' (némafilm orosz inszertekkel, angol felirattal).

Jean Rouch:

*Les Maitres Foux (Az őrült mesterek)* 1955, 36' (franciául beszélő film angol felirattal);

*Chronique d'un été (Egy nyár krónikája)*, 1960, 90' (franciául beszélő);

*La pyramide humaine (Az emberi piramis)*; 1961, 90' (franciául beszélő, magyar feliratos);

*Jaguar (Jaguár)*, 1967, 93' (helyi afrikai nyelven és franciául beszélő).

### **Záró megjegyzések**

\* A pdf-fel jelölt olvasmányokat a végzősök a tanszékvezetőtől megkapják, illetve igényelni lehet az [arpad.szabo@ubbcluj.ro](mailto:arpad.szabo@ubbcluj.ro) címen.

\*\* A linkek működése ellenőrzésének utolsó dátuma. Időközben inaktívvá vált linkek esetében érdeklődni a fenti címen lehet.